

اَللّٰہُ لَا اِیْلَ اِلَّا ہُوَ اَلْقَاضِیُّ اَوَّلُ اَجْمَاعِ اَلْمَسْکِیْمِ

الفہرہ

اجماع فی قیاس

شرعی و احکامی

تصنیف

حضرت مولانا مفتی محمد اسحاق عیسیٰ صاحب دہلوی

مدرسہ مدرسین دارالعلوم قادریہ علی پٹی، مہوٹری، نیپال

ناشر، (مولوی) احمد حسین نوری، ساکن پھر پورہ، ضلع مہوٹری (نیپال)



فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

تو عبرت لو اے نگاہ والو

أَلَا رَأَيْتُ الْقَاهِرَ فِي الْقِيَاسِ وَأَجْمَاعِ الْمَسْجِدِ

الْقَاهِرُ

اجماع قیاس

نثری جنتی

تصنیف

حضرت مولانا مفتی محمد اسرار اللہ صاحب

مدرسہ لیسین دارالعلوم قادریہ علی پٹی، مہوتی، نیپال

ناشر: (مولوی) احمد حسین نوری ساکن بھمڑوہ ضلع مہتر (نیپال)

جملہ حقوق طباعت و اشاعت محفوظ ہیں

سلسلہ اشاعت	:	نمبر ۱
نام کتاب	:	اجماع اور قیاس کی شرعی حیثیت
مصنف	:	مفتی محمد اسرار نیل رضوی فخر نیپال
طباعت بہ تعاون	:	سینٹھ عبداللہ صاحب بشنپوری
سن طباعت	:	۲۰۰۳ء مطابق ۱۴۲۳ھ
قیمت	:	پچیس روپے
تعداد	:	ایک ہزار
طباعت	:	پرنٹ آرٹ، امین منزل، سبزی باغ، پٹنہ ۴
پروف ریڈینگ	:	مفتی محمد عثمان رضوی

ملنے کے پتے

- ☆ دارالعلوم قادریہ مصباح المسلمین علی پٹی پوسٹ پراصلع مہوتری، نیپال
- ☆ مدرسہ حنیفہ برکاتیہ جاکئی نگر وارڈ۔ ۷، جنکپور، نیپال
- ☆ مدرسہ قادریہ غوثیہ مرغیا چک، سیتامڑھی، بہار
- ☆ مدرسہ سجانیہ سار سار ضلع سرہا، نیپال
- ☆ مدرسہ محمدیہ برکاتیہ بھمر پورا وارڈ نمبر ۳، ضلع مہوتری، نیپال
- ☆ فیضی کتاب گھر، ہسول چوک، سیتامڑھی
- ☆ مدرسہ قادریہ نور الاسلام نوسوگیا، ضلع دھنوسا، نیپال
- ☆ مدرسہ رضویہ اصلاح المسلمین، بھمر پورہ، ضلع مہوتری، نیپال
- ☆ مدرسہ عطائے مصطفیٰ بیلا لا دو جنکپور، ضلع دھنوسا، نیپال

ہدیہ تشکر

خالق کائنات جل جلالہ کا بے پایاں شکر و احسان اور محسن کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا بے انتہا فضل و کرم اور جد محترم اور والدین کریمین کی نیک دعاؤں کا ثمرہ اور اساتذہ کرام کا فیضان ہے کہ میرے قلب و جگر میں باطل کے خلاف اجماع و قیاس سے متعلق کچھ دلائل و براہین اکٹھا کرنے کا حوصلہ ملا۔

پھر میں مشکور ہوں استاذ الاساتذہ استاذ گرامی وقار حضرت علامہ مولانا مفتی محمد کلیم الدین رضوی صاحب قبلہ مدظلہ العالی شیخ الحدیث مدرسہ فیضان العلوم دارا پٹی مظفر پور اور حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین رضوی صاحب زید مجدہ الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ کا جنھوں نے اس کتاب کی تصحیح و ترتیب میں ہماری رہنمائی فرمائی۔ اور علامہ مفتی محمد عثمان رضوی صاحب مدظلہ صدر مفتی مدرسہ قادریہ غوثیہ مرغیا چک سینٹامڑھی کا جنھوں نے اپنے نیک مشورہ سے نوازا۔ اور مولانا محمد مستقیم صاحب برکاتی الحاج مولانا عبد الحمید صاحب قادری مولانا محمد اسلم القادری صاحب مدرسین مدرسہ حنفیہ برکاتیہ جاکھی نگر جنگپور۔ مولانا عبد المعید صاحب رضوی۔ مولانا محمد عباس صاحب نوری مدرسین دارالعلوم قادریہ علی پٹی۔ مولانا سعادت حسین اشرفی ناظم اعلیٰ مدرسہ امانیہ علی پٹی اور عزیزم مولوی محمد فضل یزدای کو میں فراموش نہیں کر سکتا جن کے پیہم تقاضوں کے سبب یہ کتاب معرض وجود میں آئی۔

اور اخیر میں تہہ دل سے میں مشکور ہوں پیکر اخلاص جناب سیٹھ عبد اللہ صاحب ابن الحاج عبد الرحمن صاحب مرحوم عبد اللہ سوپر مارکیٹ جلیشو رکا جن کے مکمل مالی تعاون سے اس کتاب کی طباعت و اشاعت ہوئی۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے موصوف اور ان کے اہل و عیال کو دارین کی نعمتوں سے سرفراز فرمائے اور ان کی تجارت میں خیر و برکت نازل فرمائے۔ آمین

محمد اسرار نیل الرضوی القادری

شرف انتساب

امام الائمۃ، سراج الائمۃ، کاشف المغرۃ، حضرت نعمان بن ثابت

امام اعظم ابوحنیفہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام

جنہوں نے خدا داد صلاحیت سے قرآن و احادیث و اقوال صحابہ کی روشنی میں مسائل
شرعیہ کا استخراج و استنباط فرما کر امت مرحومہ پر احسان فرمایا۔

اور

سیدنا سرکار امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی علیہ رحمۃ الہاری

کے شہزادہ گرامی، آبروئے سنیت حضور سیدی و مرشدی

علامہ الحاج محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب قبلہ

مفتی اعظم ہند

علیہ الرحمۃ والرضوان کے نام

جنکی نگاہ فیض نے نہ جانے کتنے ذروں کو ہمدوش ثریا کر دیا۔ اور جن کی بارگاہ کی غلامی
میرے لئے باعث فخر اور سرمائے آخرت ہے۔

اور

اپنے جد امجد الحاج برکت اللہ صاحب مرحوم اور والدین کریمین الحاج عبدالرحیم

صاحب مرحوم و حدیث خاتون صاحبہ مرحومہ

کے نام

جن کی شفقت و محبت اور پر خلوص دعاؤں نے مجھ بے مایہ کو کسی قابل بنادیا۔

تقریظ

افتخار العلماء حضرت علامہ مفتی محمد کلیم الدین صاحب رضوی قبلہ مدظلہ العالی
شیخ الحدیث مدرسہ فیضان العلوم دار اپنی مظفر پور (بہار)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جس دور میں بھی باطل نے حق کے خلاف اپنی پوری طاقت و توانائی
کے ساتھ سرا بھارنے کی کوشش کی ہے اور خیالات فاسدہ کے ذریعہ لوگوں کو
گمراہ کرنے کی ناپاک سعی کی ہے۔ تو اہل حق نے باطل کے مقابلے میں اپنی
زبان و قلم کے ذریعے عقائد باطلہ اور خیالات فاسدہ کی دھجیاں دلائل شرعیہ
کی روشنی میں بکھیر دی ہے اور احقاق حق و ابطال باطل کیا ہے۔

ادھر کچھ دنوں سے اجماع و قیاس کے منکرین ملک نیپال کے اس
علاقے میں اپنے خیالات فاسدہ کے ذریعے لوگوں کو گمراہ کرنے میں
مصروف ہیں۔

زیر نظر کتاب ”اجماع اور قیاس کی شرعی حیثیت“ جو وقت
کا اہم تقاضہ ہے۔ الحمد للہ عزیز گرامی مولانا مفتی محمد اسرائیل رضوی فخر نیپال
زید مجدہ نے اس تقاضے کو پورا کیا۔

اس کتاب میں موصوف نے اجماع اور قیاس کے حجت شرعیہ ہونے
پر سیر حاصل بحث کی ہے اور بڑی محنت و عرق ریزی سے دلائل و براہین کے
ذریعے منکرین اجماع و قیاس کا ردِ مبلغ کیا ہے۔ اور بڑے ہی عمدہ پیرایہ میں

اپنے موقف کی وضاحت کی ہے جو ان کی علمی صلاحیت کا مظہر ہے۔ اللہ تعالیٰ
 اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ میں موصوف کی اس کاوش کو قبول
 فرمائے اور اسے مقبول عام فرمائے۔ دارین میں جزائے خیر سے نوازے
 ان کے علم و عمل میں بے شمار برکتیں نازل فرمائے اور مزید تصنیف و تالیف کی
 توفیق رفیق بخشے آمین بجاہ سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام

احقر العباد محمد کلیم الدین رضوی

خادم مدرسہ فیضان العلوم دار اپنی مظفر پور

۱۰ ارشوال المکرم ۱۴۲۳ھ

المتوطن رحمان پور ٹولہ مہدیا، ضلع مہوٹری (نیپال)



تقریظ

محقق عصر حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین صاحب رضوی مدظلہ العالی

استاذ و مفتی الجامعة الاشرفیہ مبارکپور، اعظم گڑھ (یو. پی)

باسمہ سبحانہ

کتاب ”اجماع اور قیاس کی شرعی حیثیت“ دیکھی۔ ماشاء اللہ۔ حضرت مصنف دام مجدہم نے بہتر طور پر عنوان کا حق ادا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور یہ ثابت فرمایا ہے کہ اجماع اور قیاس کو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ نے حجت شرعی قرار دیا ہے۔ اس لئے ان پر عمل بھی کتاب و سنت پر عمل ہے۔ اور انہیں کتاب و سنت کے خلاف کہنا جہالت و حماقت یا ضد و عناد ہے۔ کتاب آپ کے پیش نظر ہے مطالعہ سے یہ حقائق بخوبی عیاں ہوں گے۔ دعاء ہے کہ اللہ تبارک تعالیٰ حضرت مولانا محمد اسرار بیل رضوی صاحب کے قلم میں مزید پختگی عطا فرمائے اور انہیں ذوق تصنیف بخشے، اور ان سے دین حنیف کی وہ خدمات لے جن سے وہ راضی ہو، اور اس کے رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم راضی ہوں۔ آمین بجاہ حبیبہ النبی الکریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم

محمد نظام الدین رضوی

خادم دارالعلوم اشرفیہ مصباح العلوم مبارکپور

ضلع اعظم گڑھ (یو. پی)

۱۴۲۳/۶/۲۸

۲۰۰۲/۹/۸

تعارف

از قلم:

فقیر العصر علامہ مولانا مفتی محمد عثمان رضوی صاحب زید مجددہ صدر مفتی

مدرسہ قادریہ غوثیہ مرغیا چک سیتا مڑھی (بہار)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لک الحمد یا اللہ والصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ
اس وقت آپ کے ہاتھ میں زیر مطالعہ انی الکرم مناظر اسلام فخر نیپال
حضرت علامہ مفتی محمد اسرائیل رضوی صاحب قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ شیخ
الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم قادریہ مصباح المسلمین علی پٹی، ضلع مہوتری
و صدر اعلیٰ آل نیپال سنی جمعیتہ العلماء کی محنت شاقہ سے نکلے ہوئے علمی جواہر
پارے بنام ”اجماع اور قیاس کی شرعی حیثیت“ ہے امید ہے کہ ارباب علم و دانش
اس سے محظوظ و مستفیض ہوں گے۔

آپ اچھی طرح جانتے ہیں کہ اس دور پر فتن اور دور الحاد میں مذہب
و ملت اور دین و شریعت کی بقا اور تحفظ کتنا اہم اور ضروری ہے اہل علم اور ذی شعور
حضرات سے مخفی نہیں۔ جب کہ ادیان کا ذبہ و فرقہ باطلہ اپنے اپنے دعوے
بے دلیلوں کو عربی ریال کے ذریعہ عوام الناس تک پہنچانے میں اور عوام کو
تقرضات و ذلالت میں ڈھکیلنے کی ناپاک کوشش کر رہے ہیں۔ یہ بھی پوشیدہ
نہیں۔ اسلام و سنت کا جھوٹا لبادہ اوڑھ کر قرآن و احادیث کا غلط سہارا لے کر
سرے سے اجماع اور قیاس کا ہی منکر بن بیٹھے جبکہ یہ دونوں قرآن و احادیث

کریمہ سے ہی نکلے ہوئے بحرِ ذخار ہیں جیسا کہ فاضل مصنف مدظلہ العالی کی تحریر پر تنویر سے ظاہر و باہر ہیں۔ فاضل مصنف نے حتی المقدور اجماع اور قیاس سے متعلق قرآن و احادیث اور اقوال فقہاء و ائمہ کی روشنی میں اپنی گفتگو کو اہل علم و دانش تک پہنچانے میں سعی پیہم کی ہیں۔ یہ کام کتنا کٹھن ہے اسے وہی لوگ جان سکتے ہیں جنہوں نے کبھی اس خارزارِ میدان کی سیاحت کی ہوں۔

ع۔ کجادانند حال ماسک ساران ساحلہا

حضرت مفتی محمد اسرائیل صاحب قبلہ:- فاضل مصنف مدظلہ العالی ملک نیپال کے اس مردم خیز تاریخی مقام موضع۔ بھمر پورہ، ضلع۔ مہوتری سے تعلق رکھتے ہیں جہاں آپ کے جد امجد حاجی برکت اللہ صاحب مرحوم و مغفور نے ۱۳۷۱ھ میں مسجد کی تعمیر و حفاظت کی خاطر جامِ شہادت نوش فرمائے۔

ابر رحمت ان کی مرقد پہ گہر باری کرے۔

حشر تک شانِ کریمی نازِ براداری کرے

آپ کی پیدائش اسی مردم خیز موضع بھمر پورہ میں ۱۹۲۸ء میں ہوئی۔ آپ کا گھرانہ شروع سے ہی علمی اور اسلامی تھا اس لئے آپ کے والد بزرگوار حاجی عبدالرحیم صاحب برکاتی مرحوم (متوفی ۱۱ شعبان ۱۴۲۱ھ) نے علاقہ کے مشہور و معروف مرکزی دینی درسگاہ دارالعلوم قادریہ مصباح المسلمین علی پٹی میں آپ کو داخل کر دیا۔ یہاں آپ نے اپنے شفیق استاذ حضرت حافظ حکیم عبدالشکور صاحب قبلہ نور اللہ مرقدہ کے زیر تربیت رہ کر اردو، ناظرہ اور ابتدائی فارسی وغیرہ کی تعلیم مکمل کی۔ پھر استاذ الحفظ والعلماء حضرت الحاج مولانا حافظ محمد زاہد حسین

صاحب قبلہ اور استاذ الاساتذہ ممتاز المدرسین حضرت علامہ مفتی محمد کلیم الدین صاحب قبلہ دامت برکاتہم القدریہ سے فارسی، شرح جامی، بحث اسم تک علوم عربیہ و دیگر فنون اسلامیہ کی تکمیل کی۔

آپ چونکہ فطرۃ ابتدائی ہی سے نہایت ذکی اور ذہین واقع ہوئے تھے اس لئے حضرت استاذ الاساتذہ نے آپ کو خوب خوب نواز اور نہایت ہی توجہ سے آپ کی تربیت فرمائی۔ یہی وجہ ہے کہ آپ حضرت الاستاذ کے ان مشاہیر تلامذہ میں شمار کئے جاتے ہیں جن پر حضرت کو ناز ہے۔

پھر آپ اپنے مشفق استاذ کے حکم و اجازت سے دنیائے سنیت کی مادر علمی الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ کا ۱۳۸۶ھ میں رخ فرمایا جہاں کی تعلیم و تربیت اکناف ہند میں ضرب الشال ہے۔ یہاں آپ نے مکمل پانچ سال تک حضور حافظ ملت علیہ الرحمۃ والرضوان کے زیر سایہ کرم رہ کر مشاہیر اساتذہ کرام سے اکتساب فیوض و برکات فرما کر ۱۳۹۰ھ مطابق ۱۹۷۰ء میں اکابر علماء اسلام کے ہاتھوں دستار فضیلت اور درس نظامیہ کی سند حاصل کی۔

مشاہیر اساتذہ کرام: حکیم زمن حضرت حافظ عبدالشکور صاحب قبلہ زاہد ملت الحاج مولانا حافظ زاہد حسین صاحب قبلہ۔ استاذ الاساتذہ حضرت علامہ مفتی محمد کلیم الدین رضوی صاحب قبلہ۔ بحر العلوم حضرت علامہ مفتی عبدالمنان صاحب اعظمی۔ فخر الادباء حضرت علامہ ظفر ادہبی صاحب۔ فخر الادباء حضرت علامہ مولانا شفیع احمد صاحب قبلہ۔ خیر الاذکیاء حضرت علامہ حافظ عبدالرؤف صاحب قبلہ۔ حافظ ملت جلالتہ العلم حضرت علامہ حافظ عبدالعزیز صاحب قبلہ علیہم الرحمۃ والرضوان۔

بیعت و خلافت: جس وقت آپ مادر علمی الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور میں زیر تعلیم تھے اسی دوران فاتح انگلینڈ مناظر اہلسنت حضرت علامہ مولینا ارشد القادری صاحب قبلہ علیہ الرحمہ کے زیر قیادت سرزمین سیوان بہار پر ۱۳۸۹ھ میں بہار صوبائی سنی کانفرنس ہوئی۔ جس میں پورے ہندوستان کے اکابرین علماء اہلسنت اور مشائخ عظام تشریف فرما تھے۔ انہیں میں شبیہ غوث اعظم پیکر زہد و تقویٰ سیدی و سندی و مرشدی حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ و الرضوان کی بھی جلوہ گری تھی۔

خدا کی رحمتیں ہوں اے امیر کارواں تجھ پر

فنا کے بعد بھی باقی ہے شان رہبری تیری

حضرت فاضل مصنف اس کانفرنس میں موجود تھے آپ نے موقعہ کو غنیمت جان کر وہیں حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کے دست حق پرست پر بیعت ارادت کا شرف حاصل کیا۔ پھر کئی سالوں کے بعد ایک بار جب آپ مفکر ملت حضرت علامہ مفتی عبدالمنان کلیمی صاحب قبلہ کی معیت میں خانقاہ عالیہ قادریہ برکاتیہ مارہرہ مقدسہ تشریف لے گئے تو وہاں بھی آپ نے فیوض و برکات حاصل کرنے کی غرض سے پیر طریقت حضرت یحییٰ حسن میاں صاحب قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ کے دست مبارک پر بیعت تبرک حاصل کی۔ وہیں حضرت نے موصوف کو زبانی طور پر بغیر طلب کئے ہوئے اجازت و خلافت سے نوازا یہ فرماتے ہوئے کہ یہاں کے بزرگوں کے اشارہ پر ہی کسی کو خلافت دی جاتی ہے یہ آپ کی امانت ہے جسے آج آپ کے سپرد کر رہا ہوں۔ پھر جب آپ حضرت فخر نیپال صاحب کے وطن مالوف بھمر پورہ صبح طیبہ کانفرنس منعقدہ ۱۴۱۶ھ میں

تشریف لائے تو حضرت نے باضابطہ مجمع عام میں سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ کی اجازت و خلافت کی دستار نعرہ تکبیر و رسالت کے درمیان آپ کے سر پر باندھی ازیں قبل ایک موقعہ پر خطیب الہند نبیرہ اعلیٰ حضرت حضرت علامہ توصیف رضا صاحب قبلہ بریلی شریف علی پٹی تشریف لائے تو وہاں آپ کو سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ کی اجازت و خلافت عطا فرمائی۔ چنانچہ آپ نے اس کے بعد سلسلہ رضویہ کا کام مکمل پابندی کے ساتھ کرنا شروع کر دیا۔ فالحمد للہ علی ذالک مشغولیت: فراغت کے سال ہی آپ کے احساس ذمہ داری، حسن کارکردگی اور علمی، عملی، تبلیغی قابلیت کو محسوس فرماتے ہوئے حضور حافظ ملت علیہ الرحمۃ و الرضوان نے آپ کو سری نگر کشمیر اسلامی تبلیغ و اشاعت کے لئے بھیج دیا۔ جہاں آپ نے نہایت ہی حسن تدبیر اور شان و شوکت کے ساتھ ایک سال تک خدمت دین متین انجام دی۔

جب آپ ۱۹۷۱ء میں تعطیل کلاں پر رمضان المبارک میں اپنے وطن مالوف تشریف لائے تو اس اکیں دارالعلوم قادریہ علی پٹی نے موقعہ کو غنیمت جان کر نائب صدر المدرسین کے عہدہ کے لئے پیش کش کی۔ انکار کے باوجود احباب و ارکان نے آپ کو دارالعلوم قادریہ ہی میں رہنے پر مجبور کر دیا بالآخر موصوف نے دارالعلوم قادریہ ہی کو اپنا علمی نشیمن بنایا اور نہایت ہی اعزاز و اکرام اور رعب و دبدبہ کے ساتھ حضرت الاستاذ مدظلہ العالی کی قیادت میں درس و تدریس، وعظ و تقریر اور رد و مناظرہ کے اہم فرائض انجام دینے لگے۔ پھر ۱۳۹۸ھ میں حضرت الاستاذ الاساتذہ کے دارالعلوم قادریہ کے چھوڑ دینے کی وجہ کر آپ صدر المدرسین

کے عظیم عہدہ پر فائز کئے گئے اور دارالعلوم قادریہ کی داخلی و خارجی تمام ذمہ داریاں سونپ دی گئیں۔ ماشاء اللہ و بحمدہ آپ نے نہایت ہی کمال تدبیر اور دانشمندی کے ساتھ اپنے متعلقہ فرائض کو ایسا انجام دیا کہ پورے علاقہ میں آپ کے حسن تدبیر کا ذکر نکتہ بننے لگا اور الحمد للہ تادم تحریر دارالعلوم کے ہر شعبے کو بحسن و خوبی انجام دے رہے ہیں۔

تاجدار مدینہ کانفرنس: جب آپ نے پورے طور پر دارالعلوم کا باگ ڈور اپنے ہاتھ میں لیا تو آپ کی خواہش ہوئی کہ ایک عظیم کانفرنس دارالعلوم قادریہ کے زیر اہتمام ہو۔ چنانچہ آپ نے آل نیپال تاجدار مدینہ کانفرنس ۱۳۹۹ھ میں منعقد کرائی جس میں ہندو نیپال کے سینکڑوں اکابر علماء و خطباء نے شرکت فرمائی اور ملک نیپال کی قدیم ترین درسگاہ دارالعلوم قادریہ (جس کی بنیاد علاقہ کے چند معزز حجاج کرام نے ۱۳۵۱ھ میں ڈالی تھی) کو مرکزی درسگاہ تصور کیا اور یہاں کے خدمات جلیلہ کو سراہا۔ اسی موقعہ سعید پر مناظر اہلسنت حضرت محبت محترم علامہ مفتی عبدالمنان کلہسی صاحب کے ایماء پر حضرت موصوف نے معزز علماء کرام کی موجودگی میں ”آل نیپال تنظیم المدارس“ کی بنیاد رکھی اور علماء کرام نے اس تنظیم کا جنرل سکریٹری آپ کو منتخب فرمایا۔

فخر نیپال کا لقب: اسی تاجدار مدینہ کانفرنس میں حضرت موصوف مدظلہ العالی کی بے لوث خدمات کو داد تحسین پیش فرماتے ہوئے سینکڑوں مشاہیر علماء کرام اور پچاس ہزار کی تعداد میں مجمع عام کے سامنے مناظر اہلسنت شہنشاہ قلم حضرت علامہ ارشد القادری صاحب قبلہ علیہ الرحمہ نے دعائیں دیتے ہوئے ”فخر نیپال“ کے

اعزازی لقب سے نوازا۔ اور جملہ حاضرین علماء و عوام نے نعرہ تکبیر و رسالت کی گونج میں اس کی تائید و توثیق کی یہی وجہ ہے کہ آپ ہندو نیپال میں ”فخر نیپال“ کے زرین لقب سے جانے پہچانے جاتے ہیں۔

آل نیپال سنی جمعیتہ العلماء: علاقہ کے حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے آپ کی دیرینہ خواہش تھی کہ علماء اہلسنت کی کوئی تنظیم ہو۔ چنانچہ ۱۳۰۸ھ میں آپ نے دارالعلوم قادریہ مصباح المسلمین علی پٹی میں ہی مہو تری اور دھنوسان دو اضلاع کے مقتدر علماء و حفاظ کی بیشک بلائی اور اسی میں آپ نے اپنے مدعا کو رکھا اور باتفاق رائے آل نیپال سنی جمعیتہ العلماء کا قیام عمل میں آیا۔ آپ کی نظر و فکر کو دیکھتے ہوئے حاضرین علماء کرام نے اسی وقت آپ کے ہاتھ میں جمعیتہ کا باگ ڈور دیکر جنرل سکرٹری کا عہدہ پیش فرمایا اور آپ نے اسے بسر و چشم قبول فرمایا الحمد للہ آپ نے اپنی نگرانی میں جمعیتہ کے پلیٹ فارم سے بہت سارے لائیکل کام کو سر کیا اور قوم کے درمیان پڑے ہوئے بہت سارے اختلاف کو ختم فرمایا۔ اور ابھی بھی آپ کی نگرانی میں جمعیتہ کام کر رہی ہے۔

مشاہیر تلامذہ: مولانا محمد مصلح الدین صاحب کنیا۔ مولانا مفتی محمد نجم الدین صاحب ابن حضرت ضیف ملت علیہ الرحمہ بیلا ایکڈارا۔ مولانا محمد الیاس منٹری مولانا محمد سلیم الدین صاحب برکاتی برداہا۔ مولانا ساجد حسین صاحب برکاتی برداہا۔ مولانا محمد الیاس برکاتی صاحب برداہا۔ مفتی محمد عثمان صاحب کپتول مولانا شاہر القادری مجھاؤ۔ مولانا محمد عباس صاحب نوری مدرس دارالعلوم قادریہ۔ مولانا محمد خلیل الرحمن صاحب علی پٹی۔ مولانا عبدالرحمن صاحب

یسردہی۔ مولانا محمد جنید عالم صاحب برداہا۔ مولانا معین اشرف صاحب علی
پٹی، مولانا مصلح الدین علی پٹی۔ مولانا عبد الجبار صاحب گورھاری۔ مولانا نور الحق
صاحب دھناری۔ مولانا مشہود صاحب کھونہ۔ دیگر سینکڑوں تلامذہ علماء دین
تین کی خدمت میں لگے ہوئے ہیں۔

تصنیف: زیر نظر کتاب حضرت موصوف کی پہلی تصنیف ہے۔ ان شاء اللہ آپ کی دوسری
تصنیف بنام ”مشکل کشا“ مستقبل قریب ہی میں منظر عام پر آرہی ہے۔ حضرت کی
ذات بابرکات سے تصنیف و تالیف کے بہت سارے توقعات وابستہ ہیں۔

آخر میں ہم اپنے معزز علماء کرام و ارباب علم و دانش کی بارگاہ میں مودبانہ
التجا کرتے ہیں کہ فاضل مصنف مدظلہ العالی کی تحریر میں کہیں کوئی کمی نظر آئے تو
بجائے طعنہ و انگشت نمائی کے از راہ اخلاص مطلع کریں تاکہ دوسری ایڈیشن میں
اس کا اصلاح کیا جاسکے۔ دعا ہے کہ مولائے کریم اپنے حبیب رؤف و رحیم صلی اللہ
علیہ وسلم کے صدقہ و طفیل حضرت کا سانیہ تادیر قائم رکھے تاکہ ان کی ذات سے
مسلك اعلیٰ حضرت و دین و ملت کا کام زیادہ سے زیادہ ہو سکے۔ آمین ثم آمین بجاہ
سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

طالب دعاء۔

فقیر محمد عثمان الرضوی القادری

مفتی دارالعلوم قادریہ غوثیہ

مرغیا چک سیتا مڑھی۔ ۱۱ اشوال المکرم ۱۴۲۳ھ ۱۶ دسمبر ۲۰۰۲ء

☆☆☆

تقدیم

حضرت العلامة مولانا مفتی آل مصطفیٰ مصباحی صاحب مدظلہ استاذ مفتی

جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی ضلع، منو (یو۔ پی)

باسمہ و حمد

زیر نظر رسالہ فخر نیپال عالم نبیل فاضل جلیل حضرت مولانا محمد اسرائیل صاحب رضوی زید مجتہد۔ استاذ دارالعلوم قادریہ مصباح المسلمین، علی پٹی، ضلع مہوٹری، نیپال، کا ہے۔ جس میں ”اجماع و قیاس“ کی شرعی حیثیت سے گفتگو کی گئی ہے۔ یہ اصولی موضوع بجائے خود اتنا اہم ہے کہ اس پر قلم کی تحریک ہر ایک کے بس کی بات نہیں۔ مولائے کریم نے مولانا موصوف کو توفیق رفیق بخشی کہ یہ رسالہ دینی و ملی ہمدردی میں انہوں نے تصنیف فرمایا۔ یہ رسالہ دراصل ان سلفی غیر مقلدین کے رد و ابطال میں ہے جو معتزلہ و خوارج کی طرح قیاس مجتہد و اجماع امت کے منکر ہیں۔ اور اپنی اس فاسد فکر کو نیپال کے اس علاقے کے ناخواندہ افراد پر غلط پرو پگنڈے کے ذریعہ تھوپنے کی کوشش میں مصروف ہیں۔ اس رسالہ میں مولانا موصوف نے قرآنی آیات، احادیث مبارکہ اور اقوال سلف کے ذریعہ اس بات پر روشنی ڈالی ہے کہ اجماع و قیاس حجت شرعیہ ہیں۔ اور مسلمانوں پر ان کے مطابق عمل واجب ہے۔ تفصیل کے لئے رسالہ کا مطالعہ کریں۔ اس رسالہ کے مطالعہ کے بعد مزید اس موضوع پر گفتگو کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔ تاہم منکرین اجماع و قیاس کے فاسد خیال و فکر کے رد کے لئے کچھ لکھنا ہی مناسب ہے۔

اجماع و قیاس کی حجت کا معاملہ کوئی ایسا نہیں کہ اسلام کے دامن سے وابستگی کا دعویٰ کرنے والے، مدعی اہل حدیث بننے والے ان کا انکار کر دیں بہت سے مسائل پر خود صحابہ کرام کا اجماع و اتفاق ہوا۔ اور سب نے بیک زبان و دل اس کا اعتراف کیا، اور ان پر عمل کیا۔ علمائے اعلام و مجتہدین کرام اجماع و قیاس کے حجت شرعیہ ہونے پر متفق ہیں۔ مجتہدین کتاب و سنت کے ساتھ ساتھ اجماع و قیاس کو بھی اصول شرع قرار دیتے ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اصل الاصول اور اصل من کل وجہ (پورے طور پر) ہیں۔ اور ”اجماع و قیاس“ ایک جہت سے اصل اور دوسری جہت سے فرع ہیں۔ اجماع قطعی کا منکر اسلام سے خارج ہے جبکہ قیاس کا منکر گمراہ ہے۔ ہم یہاں اجماع و قیاس کی حجت پر اجمال و اختصار کے ساتھ الگ الگ گفتگو کر رہے ہیں۔

اجماع کی حجیت: قرآن کریم کی متعدد آیات مبارکہ سے اجماع کی حجیت ثابت ہے۔ اور اس سلسلے میں سب سے قوی دلیل یہ آیت کریمہ ہے۔

(۱) وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ
مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ
وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ
نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ
جَهَنَّمَ ۚ وَسَاءَتْ مَصِيرًا
(سورۃ نساء ۱۱۵)

اور جو رسول کا خلاف کرے بعد
اس کے کہ حق راستہ اس پر کھل
چکا۔ اور مسلمانوں کی راہ سے جدا
راہ چلے۔ ہم اسے اس کے حال پر
چھوڑ دیں گے۔ اور اسے دوزخ
میں داخل کریں گے۔ اور کیا ہی
بری جگہ پلٹنے کی۔

علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ الباری نے علامہ خازن وغیرہ کے حوالے سے حدیقہ ندیہ میں یہ روایت بھی نقل فرمائی ہے۔ کہ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے قرآن کریم کی ایسی آیت پوچھی گئی جو اجماع کی حیثیت پر قوی ترین دلیل ہو۔ تو آپ نے اس کی تلاش میں تین سو بار قرآن کریم کی تلاوت فرمائی۔ اور اسی آیت کا استخراج فرمایا۔ علامہ سیف الدین آمدی نے بھی الاحکام فی اصول الاحکام جلد اول صفحہ ۱۵ میں اس آیت کو سب سے قوی دلیل قرار دیا ہے۔ اور اس آیت سے امام شافعی کے تمسک فرمانے کی صراحت کی ہے۔ مذکورہ آیت کریمہ سے تمام اہل اصول و مفسرین نے اجماع کی حیثیت پر استدلال کیا ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ آیت میں مولیٰ عزوجل نے مؤمنین کی مخالفت کو مخالفت رسول کے مثل قرار دیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت پر جہنم واجب ہونے کی وعید وارد ہوئی۔ ٹھیک وہی وعید راہ مسلمین کو چھوڑ کر دوسری راہ اختیار کرنے پر بھی وارد ہوئی۔ اور یہ وعید چونکہ دونوں مخالفتوں کے لئے بطور مستقل ہے اس لئے دامن اسلام سے سچائی کے ساتھ وابستہ افراد کے علاوہ کسی دوسرے کی اتباع و پیروی کرنا حرام قرار پایا۔ تو اب لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ راہ مسلمین کی پیروی واجب و ضروری ہے۔ لہذا..... اجماع کا حجت قطعیہ ہونا ثابت ہوا کہ اجماع کہتے ہی ہیں۔ ایک زمانے کے امت محمدیہ کے صالح مجتہدین کا کسی ایسے امر قوی یا فعلی پر متفق ہو جانا جو کتاب و سنت سے قطعی طور پر ثابت نہ ہو۔ علامہ نسفی نے تفسیر مدارک میں کھلے الفاظ میں یہ صراحت فرمادی ہے کہ یہ آیت اجماع

کے حجت ہونے پر دلیل ہے۔ اسکی مخالفت جائز نہیں۔ جس طرح کتاب و سنت کی مخالفت جائز نہیں۔ علامہ بیضاوی، علامہ خازن، اور دیگر مفسرین نے بھی اجماع کی حجیت پر اس آیت کو ٹھوس دلیل قرار دیا ہے۔
(۲) دوسری آیت۔

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً
وَسَطًا لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى
النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ
شَهِيدًا۔ (سورہ بقرہ ۱۴۳)

(اور بات یوں ہی ہے کہ ہم نے تمہیں کیا سب امتوں میں افضل کہ تم لوگوں پر گواہ ہو۔ اور یہ رسول تمہارے نگہباں و گواہ۔)

اللہ عز و جل نے امت محمدیہ کو صفت وسطیت (عدالت) سے متصف فرمایا۔ اور ان کے اقوال کو قبول کرنے کے سلسلے میں لوگوں پر انھیں حجت قرار دیا۔ جس طرح قول رسول کے لازم القبول ہونے کے سلسلے میں رسول کو ہم پر حجت بنایا۔ اور اجماع کے حجت ہونے کا معنی ہی یہی ہے کہ اگر باب اجماع کے اقوال دوسروں پر حجت ہوں۔

(۳) كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ
لِلنَّاسِ تَامِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ۔

(تم بہتر ہو ان سب امتوں میں جو لوگوں میں ظاہر ہوئیں بھلائی کا حکم دیتے ہو اور برائی سے منع کرتے ہو۔)

اس آیت سے علماء نے بایں طور استدلال فرمایا ہے کہ الف و لام جب اسم جنس پر داخل ہوتا ہے تو عموم کا افادہ کرتا ہے۔ آیت کریمہ میں

المعروف۔ المنکر۔ کا الف لام اسی نوعیت کا ہے۔ لہذا کلام الہی کو سچا ماننے والا کوئی بھی مسلمان اس کلام بلاغت نظام کے اقتضاء کا انکار نہیں کر سکتا۔ جو بصورت خبر واقع ہے۔ اور صدق خبر کا اقتضاء یہ ہے کہ یہ خیر امت لوگوں کو ہر بھلائی کا حکم دیتے ہیں اور ہر منکر سے روکتے ہیں۔ جس کا مفاد یہ ہے کہ امت کے افراد جو اہل اجماع ہیں۔ ان کا کسی امر معروف یا منکر پر اجماع حجت ہے۔ کیونکہ جب وہ بالاتفاق کسی بات کا حکم دیں تو اس میں خیر و بھلائی ہوگی۔ وہ منکر نہ ہوگا یونہی جس سے بالاتفاق منع فرمائیں۔ وہ منکر ہوگا اور کم از کم جہت نہی و منع میں خیر کا عنصر لازماً مفقود ہوگا۔ کیونکہ منکر ایسے امر کو کہتے ہیں جس کے ممنوع و منہی عنہ ہونے پر ائمہ کا اجماع ہو۔

ان دونوں آیتوں سے استدلال کرنے والوں میں شیخ ابو منصور ماتریدی، قاضی، بیضاوی، علامہ نسفی، امام فخر الاسلام بزدوی رحمہم اللہ وغیرہم ہیں۔
 (۴) وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ (اور اللہ کی رسی مضبوط تھام لو سب
 جَمِيعاً وَلَا تَفَرَّقُوا) (آل عمران طل کر اور آپس میں پھٹ نہ جانا)
 پ ۴ آیت ۱۰۳)

اس سے استدلال کی وجہ یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے تفرق (جدارہ اختیار کرنے) سے منع فرمایا ہے۔ اور اجماع کی مخالفت یقیناً تفرق ہے۔ جدارہ چلنا ہے۔ تو یہ منہی عنہ قرار پایا۔ اور اجماع کی حجت ہونے کا معنی یہ ہے کہ اس کی مخالفت ممنوع و حرام ہے۔

(۵) يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا (اے ایمان والو حکم مانو اللہ کا اور
 اَطِيعُوا اللّٰهَ وَاطِيعُوا الرَّسُوْلَ حکم مانو رسول کا اور ان کا جو تم میں
 وَاُولٰٓئِیْ لَا مِرْمٰنَکُمْ فَاِنْ تَنٰزَعْتُمْ حکومت والے ہیں۔ پھر اگر تم
 فِیْ شَیْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلٰی اللّٰهِ میں کسی بات کا جھگڑا اٹھے تو اسے اللہ
 وَالرُّسُوْلِ۔ (سورہ نساء آیت ۵۹) اور رسول کے حضور رجوع کرو)

علامہ آمدی نے الاحکام میں مذکورہ آیت سے استدلال کی وجہ یہ
 بتائی ہے کہ اس میں کسی حکم کے متعلق کتاب و سنت کی طرف رجوع کرنا ایک
 شرط سے مشروط ہے اور وہ ہے تنازع و اختلاف کا ہونا۔ یہ اس بات کی دلیل
 ہے کہ جب حکم میں اختلاف و تنازع کی صورت نہ ہو۔ اور حکم متفق علیہ ہو تو
 کتاب و سنت کی طرف رجوع واجب نہ ہوگا۔ بلکہ وہی اجماعی حکم کافی
 ہوگا۔ اور اجماع کی حجت ہونے کا معنی یہی ہے۔

مذکورہ بالا آیت مبارکہ کے ذیل میں مفسرین کرام نے اجماع کے
 حجت شرعیہ ہونے کی صراحت فرمائی ہے۔ جن کی تفصیل بیان مقصود
 نہیں۔ قدرے تفصیل زیر نظر رسالہ میں ملاحظہ فرمائیں۔

جہاں تک اجماع کے حجت قاطعہ ہونے پر سنت رسول صلی اللہ علیہ
 وسلم و آیات سے استدلال کا تعلق ہے اسے علماء نے قریب ترین راہ بتائی ہے
 اور یہ حضرات اس کے ذیل میں وہ حدیثیں نقل فرماتے ہیں۔ جن سے بطور
 عبارة النص یا دلالتہ النص یا اشارة النص اجماع کے حجت ہونے کا ثبوت ملتا
 ہے۔ اس ذیل میں اجلہ صحابہ کی مرویات آتی ہیں۔ جیسے حضرت عمر، عبد اللہ

بن مسعود، ابوسعید خدری، انس ابن مالک، عبداللہ بن عمر، ابوہریرہ، حذیفہ بن الیمان وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم وافی عنہ۔

ان روایات کے الفاظ گو کہ مختلف ہیں۔ مگر معنی مقصود سب کا ایک ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ یہ خیر امت۔ خطاء و ضلالت پر مجتمع و متفق ہونے سے محفوظ ہے اس سلسلے میں ترمذی کی حدیث۔

(۱) اُمَّتِي لَا تَجْتَمِعُ عَلَى الضَّلَالَةِ۔ (میری امت گمراہی پر مجتمع..... نہ ہوگی۔)

(۲) حاکم کی ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کردہ حدیث لَا تَجْتَمِعُ هَذِهِ الْأُمَّةُ عَلَى الضَّلَالَةِ أَبَدًا۔ (یہ امت کبھی بھی گمراہی پر اکٹھی نہ ہوگی)

(۳) مسند احمد ابن حنبل کی حدیث۔ مَسَارَاةَ الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا (جسے مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ کے یہاں بھی اچھا ہے)

(۴) حدیث بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ و احمد۔ لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي عَلَى السَّحْقِ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَحَتَّى يَظْهَرَ الدَّجَالُ (میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ حق پر قائم رہے گا۔ یہاں تک کہ قیامت کا ظہور ہو۔)

روایات معنی مقصود (حجیت اجماع) کی ایضاح و اثبات کے لئے بہت ہی معروف ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ اجماع کے ”حجت شرعیہ“ ہونے اور

اس کے مطابق ہر مسلمان پر عمل کے واجب ہونے پر علماء امت متفق ہیں۔ اگر اختلاف ہے تو خوارج وروافض اور معتزلہ کا۔ یا اس زمانے میں ابن تیمیہ و محمد ابن عبد الوہاب کے بریزہ خوارج غیر مقلدین کا جواب اپنے کو سلفی کہتے ہیں۔ قیاس کی حجیت: قیاس نام ہے حکم اور علت میں فرع کو اصل کے ساتھ ملحق کرنے کا۔ ہو تقدیر الفرع بالاصل فی الحکم والعلۃ (نور الانوار ص ۲۲۸) قیاس کی حجیت پر کتاب و سنت و اجماع تینوں قسم کی دلیلیں موجود ہیں۔ کتاب اللہ کی اس آیت سے استدلال بہت ہی معروف ہے ارشاد ہے۔ **فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ**۔ (حشر آیت ۲)۔ اے بصیرت والو! اعتبار کرو۔ آیت میں اعتبار کو واجب قرار دیا گیا ہے۔ اور اعتبار نام ہے۔ ایک شئی سے دوسری شئی کی طرف انتقال کا۔ اور یہ معنی قیاس میں متحقق ہے کہ اس میں حکم کو اصل سے فرع کی جانب نقل کیا جاتا ہے۔ (الاحکام جلد دوم ص ۲۹۱) اس کے علاوہ بھی..... آیتیں ہیں۔ جن سے قیاس کی حجیت کا ثبوت ملتا ہے۔ مثلاً آل عمرآن ۳، النحل ۶۶، النساء ۸۳ کی آیات

حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں تو صراحت کے ساتھ قیاس واجتہاد کا ذکر ہے۔ اور اس قول پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حمد الہی بجالانا اس کی حجت ہونے پر مہر تصدیق ثبت کرتا ہے۔ حدیث یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبل کو یمن کا والی مقرر فرمایا تو پوچھا۔ اے معاذ! تم فیصلہ کرو گے تو اس کی بنیاد کیا ہوگی؟ انہوں نے عرض کی۔

بِكِتَابِ اللَّهِ قَالَ فَإِنْ
لَمْ تَجِدْ قَالَ بِسُنَّةِ
رَسُولِ اللَّهِ قَالَ فَإِنْ
لَمْ تَجِدْ قَالَ
أَجْتَنِبْ هَذِهِ بَرَأئِي . واجتہاد سے فیصلہ کرونگا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ جواب سن کر خوشی میں اپنا دست مبارک حضرت معاذ کے سینہ پر ملا اور فرمایا۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَفَّقَ
رَسُولَ رَسُولِ اللَّهِ لِمَا
يَرْضَى بِهِ رَسُولُ اللَّهِ (مشکوٰۃ
ص ۳۲۲) پسند ہے۔

اس روایت کو ترمذی، ابوداؤد و دارمی نے بیان کیا ہے۔ اور علماء نے اسے حدیث مشہور بتایا ہے۔ اور امام غزالی کی صراحت کے مطابق اس حدیث پاک پر امت کا تلقی بالقبول ہے۔ جسے معنی موافق بھی کہا جاسکتا ہے۔ اب اہل حدیث کا مدعی بننے کے باوجود قیاس و اجتہاد کا انکار کرنا درحقیقت صرف قیاس کا انکار نہیں بلکہ حدیث پاک کا انکار ہے۔

قیاس کی حجیت پر اجماع بھی ہے۔ چنانچہ ائمہ الصحابہ عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا اثر اس پر دلیل ہے۔ اسکی تفصیل یوں ہے کہ جب ان

سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ نکاح میں عورت کا مہر مقرر نہ ہوا اور دخول سے پہلے ہی شوہر کا انتقال ہو گیا۔ تو عورت مہر پائیگی یا نہیں؟ اگر پائیگی تو کون سا مہر؟ تو حضرت ابن مسعود نے فرمایا۔ اجتہد فیہا بروائی۔ میں غور و خوض کر کے اپنی رائے سے فیصلہ کر رہا ہوں اگر یہ درست ہو تو من جانب اللہ ہے۔ اور غلط ہو تو یہ میری اور شیطان کی جانب سے ہے۔ پھر فرمایا۔ ایسی عورت کے لئے مہر مثل ہے۔ حضرت ابن مسعود کا یہ اجتہادی فیصلہ صحابہ کرام کی موجودگی میں تھا۔ اور کسی نے انکار نہ کیا تو قیاس و اجتہاد کے حجت شرعیہ ہونے پر یہ کھلی دلیل ہوئی۔

اجتہاد و قیاس کی حجت پر یہ نقلی دلائل مذکور ہوئے۔ اگر عقلی دلائل کا ذکر کروں تو بات بہت طویل ہو جائیگی۔ میں اسے ارباب عقل و فکر و اصحاب علم پر چھوڑتا ہوں۔

یہاں اس بات کی بھی وضاحت ضروری ہے کہ نہ صرف احناف بلکہ تمام مکاتب فقہ کے مجتہدین کے فقہ کی بنیاد علی الترتیب، کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، اجماع امت، اور قیاس مجتہد ہے۔ سب پر مقدم کتاب اللہ ہے۔ پھر احادیث رسول، پھر اجماع امت، پھر قیاس۔ یہ ترتیب عقلی بھی ہے۔ اور نقلی بھی۔

اجماع و قیاس کے منکرین خود اپنے اجماع و قیاس سے حکم شرعی بتاتے ہوئے نہیں چوکتے۔ تو ان کا یہ انکار نہیں ہے۔ مگر عناد و مکارہ تفصیل

کے لئے زیر نظر کتاب کا مطالعہ کیجئے۔ انشاء المولیٰ تعالیٰ حقیقت حال واضح ہو جائیگی۔ اور فتنہ پردازوں کا فریب کھل جائیگا۔ حضرت مولانا محمد اسرار ایل صاحب قبلہ کے لئے دعاء گو ہوں کہ مولیٰ تعالیٰ انہیں ان کی کاوش و اخلاص کی جزاء عطا فرمائے اور انہیں صرف اہل نیپال ہی کے لئے نہیں بلکہ جماعت المسلمین کے لئے قابل فخر بنائے۔ آمین بجاہد السید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

آل مصطفیٰ مصباحی

خادم تدريس واقفا جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی

ضلع۔ منو، یو۔ پی (انڈیا)

مقام شجہہ، کلپھار، بہار

۵/رجب المرجب ۱۴۲۳ھ ۱۳/ستمبر ۲۰۰۲ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمد الله العلی العظیم ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم

حرف آغاز

آج کل بہت سارے ایسے لوگ جو ذیاب فی ثیاب لب پہ کلمہ دل میں گستاخی کے مصداق ہیں۔ وہ کم تعلیم یافتہ اور سادہ لوح جاہل عوام کو یہ سمجھانے اور بتانے میں لگے ہیں کہ صرف قرآن و حدیث ہمارے لئے کافی ہیں۔ اور اللہ رسول (جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی ہی اطاعت ضروری ہے۔ کسی دوسرے کی نہیں اور ہماری زندگی میں پیش آنے والے تمامی مسائل کا حل اور اسکی وضاحت و صراحت قرآن و حدیث ہی میں موجود ہے اور وہی قابل عمل اور دلیل شرعی ہے قیاس و اجماع امت جس سے قرآن و حدیث کی اگرچہ مخالفت نہیں ہوتی ہو وہ نہ تو قابل عمل ہے اور نہ ہی حجت شرعیہ۔

بلاشبک و شبہ قرآن و حدیث ہی اصل دلیل شرع ہیں۔ مگر قرآن و حدیث اور اس کی تفسیر و تشریح سے اس بات کی روشنی ملتی ہے کہ جہاں اللہ تعالیٰ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و فرمانبرداری مسلمانوں پر لازم ہے وہیں بحکم خدا اور رسول امراء مسلمین، فقہائے مجتہدین اور علماء محققین کی بھی اطاعت و فرمانبرداری ضروری ہے۔ اور قرآن و حدیث جہاں اصل حجت شرعیہ ہیں وہیں قرآن و حدیث کے بعد اجماع امت و قیاس اور علماء و فقہاء کے اقوال و افعال بھی مسلمانوں کے لئے دلیل شرع ہیں۔ کیونکہ قرآن و حدیث ہی نے اجماع امت اور قیاس کے حجت شرعیہ ہونے کی رہنمائی فرمائی ہے۔

لہذا اجماع امت اور قیاس کے منکر و درحقیقت قرآن و حدیث ہی کے منکر ہیں اور آتُوْا مِنْوْنَ بِبَعْضٍ وَتَکْفُرُوْنَ بِبَعْضٍ (کیا قرآن کی بعض آیتوں

چیز کا بیان ہے۔ خود امت کے لئے نہیں۔ امت سے جس کو جتنا نبی کریم علیہ
 والصلوٰۃ والسلام نے سکھا دیا اور بتا دیا اسے اتنا ہی علم ہوا خود قرآن کا ارشاد ہے۔
 وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ
 لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ
 يَتَفَكَّرُونَ (سورہ نحل آیت ۴۴)
 سے بیان کر دو جو ان کی طرف اترا
 اور کہیں وہ دھیان کریں۔

جس روز قرآن کا ارشاد نازل ہوا ”الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“
 اسی روز معلوم ہو گیا کہ بفضل اللہ تعالیٰ ہمارا دین کامل ہو گیا۔ مگر جس طرح
 غیر مقلد کے نزدیک بھی بغیر حدیث کے کامل دین پر عمل ممکن نہیں جب تک قرآن
 کے شارح و مبین بیان نہ فرمائیں اور مطالب قرآنیہ واضح نہ کر دیں اور
 مانع ہمنسوخ عام و خاص۔ فرض و ندب۔ و اباحت و ارشاد وغیرہ کی وضاحت نہ
 فرمادیں۔ یہاں تک کہ بعض الفاظ شریفہ سے کیا مراد یہ نہ بتا دیں قرآن پر عمل
 ناممکن۔

(۱) مثلاً قرآن میں ہے۔ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنٰی وَزِيَادَةٌ (سورہ
 یونس) اس آیت میں ”زیادۃ“ کی تفسیر حدیث کے اندر ویدار الہی سے کی گئی ہے
 اگر حدیث نے معاونت نہ فرمائی ہوتی تو کس کے ذہن کی رسائی وہاں تک ہو سکتی
 تھی؟

(۲) قرآن میں اِذْبَارُ النُّجُومِ اور اِدْبَارُ السُّجُودِ کے الفاظ آئے ہیں
 حدیث میں ہے کہ اِدْبَارُ السُّجُودِ سے قبل فجر کی دو رکعتیں اور اِدْبَارُ
 السُّجُودِ سے بعد مغرب کی دو رکعتیں مراد ہیں۔ اگر حدیث نے عقدہ کشائی نہ
 کی ہوتی تو ان دونوں الفاظ سے کیا مراد ہیں کون مطلع ہو سکتا تھا۔

پر ایمان لاتے ہو اور بعض کا انکار کرتے ہو) کے مصداق ہیں اور قرآن کی کسی آیت کا انکار پورے قرآن کا انکار ہے نتیجتاً وہ گمراہ و بددین اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

قرآن و حدیث اور اجماع و قیاس سے مجتہدین کے استخراج و استنباط کردہ مسائل کے منکر یہ کہہ کر لوگوں کو دھوکہ میں ڈالتے اور گمراہ کرتے ہیں کہ دین اسلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کامل ہو چکا جس پر ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“ شاہد ہے اور قرآن میں ہر چیز کا واضح بیان ہے جس پر ”نَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِّلْكُلِّ شَيْءٍ“ گواہ ہے۔ اس لئے اجماع امت، قیاس اور فقہ کی کوئی ضرورت نہیں۔ لہذا یہ حجت شرعیہ بھی نہیں۔

یقیناً دین اسلام کامل اکمل دین ہے جسکی تکمیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہو چکی۔ مگر اجماع و قیاس اور فقہ دین اسلام کی کاملیت اور اکملیت سے خارج نہیں بلکہ اس میں داخل اور شامل ہیں۔ حدیث میں ہے۔

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ. (اللہ جس کا بھلا چاہتا ہے اسے دین کا فقیہ بنا دیتا ہے)

ائمہ مجتہدین اور علماء محققین یہ وہ حضرات ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے فقیہ بنایا اور دین کی سمجھ کے اعلیٰ مقام پر فائز فرمایا۔ ان حضرات نے خدا داد تفقہ فی الدین کی بنا پر قرآن و حدیث کی روشنی میں جن مسائل شرعیہ کا استخراج کیا ان سے اگر اس وقت کے تمام فقہاء متفق رائے ہوئے تو وہی اجماع امت ہے اور اگر سب متفق نہیں ہوئے تو وہی قیاس ہے۔

ہاں ضرور قرآن میں ہر چیز کا واضح بیان ہے مگر ماوشا اور ہر عربی وار دو خواں کے لئے نہیں بلکہ صاحب قرآن جن پر قرآن نازل ہوا ان کے لئے ہر

چیز کا بیان ہے۔ خود امت کے لئے نہیں۔ امت سے جس کو جتنا نبی کریم علیہ
 والصلوٰۃ والتسلیم نے سکھا دیا اور بتا دیا اسے اتنا ہی علم ہوا خود قرآن کا ارشاد ہے۔
 وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ
 لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ
 يَتَفَكَّرُونَ (سورہ نحل آیت ۴۴)
 سے بیان کر دو جو ان کی طرف اترا
 اور کہیں وہ دھیان کریں۔

جس روز قرآن کا ارشاد نازل ہوا ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“
 اسی روز معلوم ہو گیا کہ بفضل اللہ تعالیٰ ہمارا دین کامل ہو گیا۔ مگر جس طرح
 غیر مقلد کے نزدیک بھی بغیر حدیث کے کامل دین پر عمل ممکن نہیں جب تک قرآن
 کے شارح و مبین بیان نہ فرمائیں اور مطالب قرآنیہ واضح نہ کر دیں اور
 نسخ، منسوخ عام و خاص۔ فرض و ندب۔ و اباحت و ارشاد وغیرہ کی وضاحت نہ
 فرمادیں۔ یہاں تک کہ بعض الفاظ شریفہ سے کیا مراد یہ نہ بتا دیں قرآن پر عمل
 ناممکن۔

(۱) مثلاً قرآن میں ہے۔ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ (سورہ
 یونس) اس آیت میں ”زیادۃ“ کی تفسیر حدیث کے اندر دیدار الہی سے کی گئی ہے
 اگر حدیث نے معاونت نہ فرمائی ہوتی تو کس کے ذہن کی رسائی وہاں تک ہو سکتی
 تھی؟

(۲) قرآن میں اِذَا بَرَأَ النُّجُومُ اور اِذَا بَرَأَ السُّجُودِ کے الفاظ آئے ہیں
 حدیث میں ہے کہ اِذَا بَرَأَ النُّجُومُ سے قبل فجر کی دو رکعتیں اور اِذَا بَرَأَ
 السُّجُودِ سے بعد مغرب کی دو رکعتیں مراد ہیں۔ اگر حدیث نے عقدہ کشائی نہ
 کی ہوتی تو ان دونوں الفاظ سے کیا مراد ہو کون مطلع ہو سکتا تھا۔

قرآن کریم کا ارشاد ہے: (اللہ نے بیع حلال فرمائی اور

(۳) أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ (سود حرام کیا)

وَحَرَّمَ الرِّبَا

”ربوا“ کے لغوی معنی مطلق زیادتی کے ہیں۔ اگر ربوا کے لغوی معنی

مراد لئے جائیں تو بیع بھی حرام ہوگی۔ کیونکہ اس میں بھی ایک طرح کی زیادتی

ہوتی ہے۔ لامحالہ متعین ہے کہ یہاں ربوا کے لغوی معنی مراد نہیں۔ بلکہ شرعی معنی

مراد ہے۔ شرعی معنی کیا ہے یہ وہ اہم سوال ہے کہ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ

عنه نے فرمایا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے تشریف لے گئے اور سود کے ابواب

کوشانی طور پر بیان نہیں فرمایا۔ مشکوٰۃ باب الربوا ص ۲۳۶

لہذا سود کے معنی کے تعین میں مجتہدین نے سود سے متعلق تمام احادیث

کو سامنے رکھ کر اس جامع علت کو معلوم کیا جو سود کی حرمت کا مدار ہے۔ جس کی رو سے

سود دیگر بیوع سے ممتاز ہوتا ہے۔ پھر اس سے متعلق جزئیات کی تفصیل فرمائی۔ اگر

مجتہدین نے ان سب کو طے نہ کرایا ہوتا تو آج سود اور بیع میں امتیاز کرنا اتنا مشکل ہوتا

کہ قوت فیصلہ جواب دے جاتی۔ ہاں ربوا القرض کی وضاحت حدیث نبوی میں ہے۔

جو کتاب جس موضوع کی ہو اس کے متعلق اس میں سب کچھ ہوتا ہے مگر

جب تک استاد پڑھاتا نہیں۔ مطلب سمجھاتا نہیں شاگرد نہیں جانتا تلمیذ نہیں سمجھتا۔

کتاب کامل ہے جس موضوع پر لکھی گئی اس پر پوری کامل بحث اس میں موجود

ہے۔ مگر یہ اس کمال سے اس وقت تک فائدہ اور نفع نہیں اٹھا سکتا جب تک بتانے

والا بتائے نہیں۔

اسی طرح جب تک ائمہ مجتہدین، علماء محققین بہ نظر غور و تامل قرآن و حدیث کو دیکھ کر ہمیں انکے مطالب سے آگاہ نہ فرمادیں، ناسخ منسوخ وغیرہ نہ بتادیں، کلیات سے نئے نئے حوادث و جزئیات کا حکم استنباط کر کے نہ سمجھادیں اس وقت تک عوام الناس کو دین کامل پر کامل عمل ممکن نہیں۔ جس طرح حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی سنت سے دین کی تکمیل غیر مقلدین بھی مانتے ہیں۔ اسی طرح حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے نائبین ائمہ کرام علماء اعلام کے بیان اور کتاب و سنت کے مطالب کی وضاحت کو اہلسنت مانتے ہیں۔ ان حضرات کے ارشادات و فرمودات اور تشریحات قرآن و حدیث سے الگ کوئی چیز نہیں بلکہ مجمل کی تفصیل اور کلیات سے احکام جزئیہ کا استخراج ہے۔ جس طرح سنت کوئی دوسری چیز نہیں کتاب اللہ کی تفصیل و تفسیر و تاویل اور جزئیات کے احکام کی تشکیل ہے۔ جو کتاب اللہ میں منصوص نہیں۔

سنت رسول سے تکمیل دین کے یہ معنی ہر گز نہیں کہ دین قرآن نازل ہونے کے بعد بھی ناقص تھا جس کی تکمیل سنت سے ہوئی۔ بلکہ یہ معنی ہیں کہ کتاب اللہ کو سنت کی عینک سے دیکھے گا تو کمال پائیگا۔ چراغ سنت ہاتھ میں لے گا تو پوری طرح اسے کتاب اللہ کے مفاہیم و مطالب نظر آئیں گے۔ راہ سنت پر چلے گا تو برجہ کمال مقصد تک پہنچے گا۔ سنت چھوڑے گا تو کامل طور پر دین نہ سیکھے گا اس کا دین ناقص رہے گا۔ عورتوں سے زیادہ کہ عورتوں کے لئے باعتبار مرد بعض امور میں خود شرع نے کمی رکھی ہے اور سنت کا چھوڑنے والا خود اپنے آپ عمل میں کمی کرتا ہے۔ عورتوں کا دین فی نفسہ کامل ہے اس میں نقصان مرد کے اعتبار سے ہے اور تارک سنت کے دین میں نقصان حقیقی۔ سنت پر عمل کرنے والا ہی دین کامل پر

اجماع امت قرآن کی روشنی میں

(سورہ نساء آیت نمبر ۱۱۵) ہی پری جگہ ہے ملٹنے کی)

هُوَ ذَلِيلٌ عَلَى أَنْ الْأَجْمَاعُ
 حُجَّةٌ لَا تَجُوزُ مُخَالَفَتُهَا
 كَمَا لَا تَجُوزُ مُخَالَفَةُ الْكِتَابِ
 وَالسُّنَّةِ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى جَمَعَ
 بَيْنَ إِبْرَاقٍ غَيْرِ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ
 وَبَيْنَ مُشَاقَّةِ الرَّسُولِ فِي
 الشَّرْطِ وَجَعَلَ جَزَاءَهُ

الْوَعِيدَ الشَّدِيدَ فَكَانَ
إِتِبَاعُهُمْ وَأَجْبَاكُمُ الْآلَةَ
الرُّسُولِ.

اور اسکی جزاء و عید شدید کو بتایا ہے۔ تو
مسلمانوں کے راہ کی اتباع کرنا واجب
ہے جس طرح رسول کے حکم کو ماننا
(واجب ہے)

تفسیرات احمدیہ ص ۲۰۹ میں اسی آیت کے تحت ہے۔

مَعْنَاهَا وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ أَيْ
يُخَالِفْهُ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ
الْمُتَّعِينَ مِنْ عَمَلٍ وَإِعْتِقَادٍ نُزْلَةً
مَّا تَوَلَّى أَيْ تَسَلَّطَ عَلَى مَا أَحْبَبَهُ
مِنَ الرُّثَّةِ وَالْكُفْرِ وَالضَّلَالِ
وَنُصِّلَهُ جَهَنَّمَ أَيْ نُدَّ خِلَّةً فِيهَا
وَسَائِلَ الْجَهَنَّمَ مَصِيرًا لَهُ وَالْحَا
صِلُ أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ هِيَ الَّتِي تَدُلُّ
عَلَى أَنَّ الْإِجْمَاعَ كَالْكِتَابِ
وَالسُّنَّةِ كَمَا ذَكَرَ أَهْلُ الْأُصُولِ
وَالْمُفَسِّرُونَ جَمِيعًا وَذَلِكَ لِأَنَّ
اللَّهَ تَعَالَى جَعَلَ إِتِبَاعَ سَبِيلِ
الْمُتَّعِينَ كَمُشَاقَّةِ الرَّسُولِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ حَيْثُ جَعَلَ كُلًّا
مِنْهَا مُشْتَرَكًا فِي جَزَاءٍ وَاحِدٍ
وَهُوَ نُزْلُهُ مَّا تَوَلَّى وَنُصِّلَهُ جَهَنَّمَ
وَالْجَزَاءُ الْمَذْكُورُ جَزَاءً

(من یشاقق الرسول کا معنی یہ ہے کہ جو
شخص رسول علیہ السلام کی مخالفت
کرے اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ
چلے عمل یا اعتقاد سے تو ہم اسے اس کی
راہ پر چھوڑ دیں گے یعنی ہم مسلط کریں
گے اس چیز پر جسے وہ پسند کرتا ہے دین
سے پھرنے اور کفر و گمراہی سے اور ہم
اسے دوزخ میں داخل کریں گے اور
اس کے لئے دوزخ کیا ہی بری پلٹنے کی
جگہ ہے۔ اور حاصل یہ کہ یہ آیت اس پر
دلائل کرتی ہے کہ اجماع کتاب و سنت
کے مثل ہے جیسا کہ اہل اصول اور
مفسرین سب نے ذکر کیا ہے اور وہ اس
لئے کہ اللہ تعالیٰ نے مومنین کی راہ سے
جدا راہ کی اتباع کرنے کو رسول کی
مخالفت کے مثل بنایا ہے۔

لِكُلِّ مِنْهُمَا بِإِسْتِقْلَالٍ
 كَمَا قَالَ فِي الْبَيْضَاوِي وَالْأُ
 يَّةُ تَدْعُ عَلَى حُرْمَةِ
 مُخَالَفَةِ الْإِجْمَاعِ لِأَنَّهُ
 تَعَالَى رَبُّ الْوَعِيدِ الشَّدِيدِ
 عَلَى الْمُشَاقَّةِ وَاتِّبَاعِ غَيْرِ
 سَبِيلِ الْمُتَّوَمِّينِ وَذَلِكَ إِمَّا
 لِحُرْمَةِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
 أَوْ أَحَدِهِمَا أَوْ الْجَمْعِ بَيْنَهُمَا
 وَالثَّانِي بَاطِلٌ إِذْ لَا يَصِحُّ
 أَنْ يُقَالَ مَنْ شَرِبَ الْخَمْرَ
 وَآكَلَ الْجَنْزِيرَ اسْتَخُوجَبَ
 الْحَدَّ وَهَكَذَا الْقَائِلُ لِأَنَّ
 الْمُشَاقَّةَ مُحْرَمَةٌ ضَمُّ
 إِلَيْهَا غَيْرُهُ أَوْلَمْ يَضُمُّ
 وَإِذَا كَانَ اتِّبَاعُ غَيْرِ سَبِيلِهِمْ
 مُحْرَمًا كَانَ اتِّبَاعُ سَبِيلِهِمْ
 وَاجِبًا لِأَنَّ تَرْكَ

اس طرح کہ ہر ایک کو ان میں سے ایک
 جزا میں مشترک رکھا ہے اور وہ ایک
 جزاء نولہ ماتولیٰ و فصلہ جھنم ہے۔ اور
 جزاء مذکور ان دونوں سے ہر ایک کے
 لئے مستقل جزاء ہے جیسا کہ بیضاوی
 میں ہے اور آیت دلالت کرتی ہے
 مخالفت اجماع کے حرام ہونے پر اس
 لئے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول کی مخالفت
 اور اتباع غیر سبیل المؤمنین دونوں پر
 وعید شدید مرتب فرمایا ہے اور وہ یا تو
 دونوں میں ہر ایک کی حرمت کے سبب
 ہے یا ان دونوں سے صرف ایک کی
 حرمت کے سبب یا ان دونوں کے
 اجماع کے سبب۔ دوسری صورت باطل
 ہے اس لئے کہ یہ کہنا درست نہیں کہ
 جس نے شراب پیا اور خنزیر کھایا وہ حد
 کا سزاوار ہو گیا۔ اسی طرح تیسری
 صورت بھی باطل ہے اس لئے کہ
 مخالفت حرام ہے خواہ اس کے ساتھ غیر
 کو ملائے یا نہ ملائے۔

اِتَّبَاعِ سَبِيلِهِمْ مِّمَّنْ
 عَرَفَ سَبِيلَهُمْ اِتِّبَاعُ
 غَيْرِ سَبِيلِهِمْ هَذَا
 الْفَطْه. فَعَلِمَ اَنَّ اِتِّبَاعُ سَبِيلِ
 الْمُؤْمِنِينَ اَتَى
 مَا عَلَيْهِ الْمُؤْمِنُونَ
 بِاجْمَاعِهِمْ وَاجِبٌ
 وَذَلِكَ لِیَسْمَى بِالْاِجْمَاعِ
 فَيَكُونُ الْاِجْمَاعُ
 حُجَّةً قَاطِعَةً يَكْفُرُ
 جَا حِدَهُ كَالْكِتَابِ
 وَالسُّنَّةِ الْمُتَوَاتِرَةِ.

اور جبکہ مسلمانوں کی راہ کے سوا کی اتباع
 حرام ہے تو ان کے راستہ کی اتباع
 واجب ہے اس لئے کہ مسلمانوں کی راہ
 کا اتباع چھوڑنا اس شخص سے جس نے
 ان کی راہ پہچانی مسلمانوں کی راہ کے
 غیر کی اتباع ہے۔ تو جانا گیا کہ
 مسلمانوں کے راستہ کی اتباع یعنی وہ
 راستہ کے جس پر عام مسلمان ہیں
 واجب ہے۔ اس لئے اس کا نام اجماع
 رکھا گیا۔ تو اجماع حجت قطعیہ ہے
 اجماع کا انکار کرنے والا کافر ہے
 جیسا کہ کتاب و سنت کا انکار کرنے والا
 کافر ہے۔)

اس آیت کریمہ اور اس کی تفسیر سے روز روشن کی طرح عیاں ہو
 کر یہ بات سامنے آتی ہے کہ اہل اسلام کے لئے امت کے اجماع و تعامل کی پیروی
 اس درجہ ضروری ہے کہ خلاف کرنے کی صورت میں ضلالت اور کفر و ارتداد کی توثیق بھی
 ہے اور عذاب جہنم کی وعید بھی۔ العیاذ باللہ

(۲) كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ
 لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
 وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ
 (سورہ آل عمران آیت ۱۱۰)

(تم بہتر ہو ان سب امتوں میں جو
 لوگوں میں ظاہر ہوئیں بھلائی کا حکم
 دیتے ہو اور برائی سے منع کرتے ہو اور
 اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔)

اس آیت کے تحت تفسیرات احمدیہ ص-۲۱۷ میں ہے

قَدْ تَسَمَّكَ بِهِ الْإِمَامُ
فَخَرُ الْأَسْلَامُ الْبَزْدُورِي
وَعِزُّهُ عَلَى كَوْنِ إِجْمَاعِهِمْ
حُجَّةٌ لِأَنَّهُ مِنْ ثَمَرَاتِ
خَيْرِ يَهْتَمُّ لِي الدِّينِ وَقَالَ
الْقَاضِي الْأَجَلُ يَسْتَدِلُّ
بِهَذِهِ الْآيَةِ عَلَى أَنَّ الْإِجْمَاعَ
حُجَّةٌ لِأَنَّهُ يَقْتَضِي كَوْنَهُمْ
أَمْرَيْنَ بِكُلِّ مَعْرُوفٍ
نَاهَيْنَ عَنْ كُلِّ مُنْكَرٍ إِذِ الْأُمُّ
فِيهَا لِلِاسْتِغْرَاقِ وَلَوْ اجْتَمَعُوا
أَعْلَى بَاطِلٍ كَانَ أَمْرُهُمْ عَلَى
خِلَافِ ذَلِكَ .

(اس آیت سے دلیل لائے امام فخر
الاسلام بزدوی وغیرہ اس پر کہ خیرام کا
اجماع حجت ہے اس لئے کہ وہ دین
میں ان کے ثمرات خیر سے ہے۔ اور
فرمایا قاضی اجل نے اس آیت سے
دلیل لائی جاتی ہے اس بات پر کہ
اجماع حجت ہے اس لئے کہ آیت
چاہتی ہے ان لوگوں کے ہر اچھی بات
کے حکم دینے والے اور ہر بری بات
سے روکنے والے ہونے کو۔ اس لئے
کہ لام اس میں استغراق کے لئے
ہے۔ اور اگر باطل پر اجماع کریں تو ان
کا امر اس کے خلاف ہوگا۔)

(۳) وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً
وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى
النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ
شَهِيدًا (سورہ بقرہ آیت ۱۴۳)

(اور بات یوں ہی ہے کہ ہم نے تمہیں
کیا سب امتوں میں افضل کہ تم لوگوں
پر گواہ ہو اور یہ رسول تمہارے گواہ
ونگہبان)

تفسیرات احمدیہ ص-۴۳ میں اسی آیت کے تحت ہے۔

قَدْ اسْتَدَلَّ الشَّيْخُ الْمَنْصُورُ الْمَا
تُرِيدِي بِالْآيَةِ عَلَى أَنَّ الْإِجْمَاعَ

آیت سے شیخ ابو منصور ماتری دلیل
لائے اس پر کہ اجماع حجت ہے۔

حُجَّةٌ لَّانَ اللّٰهَ تَعَالٰی وَصَفَ هَذِهِ
الْاُمَّةَ بِالْعَدَالَةِ وَالْعَدْلِ هُوَ
الْمُسْتَحِقُّ بِقَبُولِ قَوْلِهِ فَاِذَا
اَجْمَعُوا عَلٰی شَيْءٍ
وَشَهِدُوا بِهٖ لَزِمَ قَوْلُهُ هَكَذَا لِي
الْمَدَارِكِ وَاِلَيْهِ مَالُ الْقَاضِي
الْبَيْضَاوِي.

اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اس امت کو
عدالت و عدل کے ساتھ متصف فرمایا
ہے وہ مستحق ہے کہ اس کا قول قبول ہو۔ تو
جب اجماع کریں کسی چیز پر اور اسکی
شہادت دین تو اس کا قبول کرنا لازم ہے
اسی طرح مدارک میں ہے اور اسی کی
جانب قاضی بیضاوی کا جھکاؤ ہے)

(۴) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ
وَكَوْنُوا مَعَ الصَّادِقِينَ. (سورہ توبہ ۱۱۹)

(اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور بچو
کے ساتھ رہو۔

اس آیت کے تحت تفسیر مدارک جلد ۲ ص ۱۴۹ میں ہے

مَعَ الَّذِينَ صَدَقُوا
فِي دِينِ اللَّهِ نِيَّةً
وَقَوْلًا وَعَمَلًا.
وَالْآيَةُ تَسْلُ عَلَى أَنَّ
الْإِجْمَاعَ حُجَّةٌ لِأَنَّهُ أَمَرَ
بِالْكُونِ مَعَ الصَّادِقِينَ
فَلَزِمَ قَبُولُ قَوْلِهِمْ.

(ان لوگوں کے ساتھ ہو جاؤ جو اللہ کے
دین کے بارے میں نیت اور قول و عمل
کے اعتبار سے سچے ہیں۔ اور آیت
دلالت کرتی ہے اس پر کہ اجماع حجت
ہے۔ اس لئے کہ حکم فرمایا ہے بچوں کے
ساتھ ہو جانے کا تو ان کے قول کا قبول
کرنا لازم ہے۔)

مذکورہ بالا آیتوں کی تفسیر سے یہ بات صاف واضح ہوتی ہے کہ امت مصطفیٰ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو خیر ام اور عدل و عدالت سے متصف، نیت اور قول و عمل کے
اعتبار سے سچے ہیں وہ قرآن و حدیث کے خلاف کسی بات پر متفق نہیں ہو سکتی۔ جس کی
طرف حدیث رسول لا تجتمع امتی علی الضلالة (میری امت گمراہی پر جمع نہیں
ہوگی) بھی رہنمائی کرتی ہے۔ اور ان کا کسی بات پر متفق ہو جانا اجماع ہے جو حجت ہے

اور اس کا حجت شرعیہ کی حیثیت سے قبول کرنا عامۃ المسلمین پر لازم ہے۔

(۵) يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اطِيعُوْا اللّٰهَ (اے ایمان والو حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو
وَاطِيعُوْا الرَّسُوْلَ وَاُوْلٰى الْاَمْرِ مِنْكُمْ فَاِنْ تَنٰازَعْتُمْ فِيْ شَيْ
رَسُول کا اور ان کا جو تم میں حکومت والے ہیں۔ پھر اگر تم میں کسی بات کا
فَرَدُّوْهُ اِلٰى اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ اِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ
جھگڑا اٹھے تو اسے اللہ اور رسول کے حضور رجوع کرو اگر اللہ اور قیامت پر
الْاٰخِرَةِ. (سورہ نساء آیت ۵۹) ایمان رکھتے ہو۔)

اس آیت میں تین ذاتوں کی اطاعت کا حکم دیا گیا۔ اللہ کی (قرآن) رسول
علیہ السلام کی (حدیث) امر والوں کی (فقہہ و استنباط کے علماء) یعنی قرآن و حدیث اور
امر والوں کی اطاعت کرو اور ان کا حکم مانو۔

قرآن و حدیث کا حکم ماننا یہ تو بالکل ظاہر ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اولی الامر
سے کیا مراد ہے اور وہ کون لوگ ہیں کہ جنکی اطاعت کا حکم خود خالق کائنات دے رہا ہے؟
تو اس سلسلے میں حضرات مفسرین کرام کا قول ہے کہ اولی الامر سے مراد ائمہ
مجتہدین، علماء محققین اور امرائے اسلام ہیں۔ مگر کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ صرف سلطان
اسلام ہی مراد ہیں۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اولی الامر سے مراد صرف سلطان اسلام
ہی ہیں۔ علماء مجتہدین نہیں۔ تو آیت کا مطلب یہ ہوا کہ قرآن و حدیث اور سلطان
اسلام کی اطاعت کرو۔ تو سلطان اسلام کی اطاعت شرعی احکام میں کی جائیگی نہ کہ
خلاف شرع چیزوں میں۔ اور سلطان اسلام وہ شرعی احکام علماء مجتہدین ہی سے معلوم
کریں گے۔ کیونکہ قرآن و حدیث کی روشنی میں اصل حکم تو علماء مجتہدین ہی واضح
فرمائیں گے۔ سلطان اسلام محض اس کے جاری کرنے والے ہوں گے۔ لہذا نتیجہ یہ
نکلا کہ اصل اولی الامر علماء مجتہدین اور فقہائے کرام ہیں۔

اب حضرات مفسرین کرام کے اقوال سے اولاً صاحب مدارک کا قول ملاحظہ کریں۔ واضح رہے کہ تفسیر مدارک یہ وہ تفسیر ہے کہ ہر مکتبہ فکر والے اسکو پڑھتے اور پڑھاتے ہیں۔

مذکورہ بالا آیت کے تحت تفسیر مدارک جلد اول ۲۳۲ میں ہے

أَيُّ الْوَلَاةِ أَوْ الْعُلَمَاءِ یعنی اولی الامر سے مراد یا تو امراء اسلام
لَأنَّ أَمْرَهُمْ يُنْفَذُ ہیں یا علماء ذوی الاحترام کیونکہ ان کا حکم
عَلَى الْأُمَرَاءِ امراء اسلام پر نافذ ہوتا ہے۔

تفسیرات احمدیہ ص ۲۸۱ میں ہے

قِيلَ الْمُرَادُ بِأُولَى الْأَمْرِ عُلَمَاءُ کہا گیا کہ اولی الامر سے مراد علماء شرع
الشَّرْعِ فَكَأَنَّهُ أَمَرَ الْجَاهِلِينَ ہیں تو گویا کہ حکم دیا جاہلوں کو علماء کی
بِاطَاعَةِ الْعُلَمَاءِ وَالْعُلَمَاءُ بِاطَاعَةِ اطاعت کرنے کا اور علماء کو مجتہدین کی
الْمُجْتَهِدِينَ. فرماں برداری کرنے کا۔

تفسیر صاوی جلد اول ص ۲۱۲ میں ہے

يَدْخُلُ فِيهِ الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدُونَ (یعنی اولی الامر میں خلفاء راشدین
وَالْأَئِمَّةُ الْمُجْتَهِدُونَ وَالْقَضَاتُ ائمہ مجتہدین ، قاضی اور حکام
وَالْحُكَّامُ. داخل ہیں)

تفسیر صاوی ہی میں ہے

فِي هَذِهِ الْآيَةِ إِشَارَةٌ اس آیت میں اشارہ ہے فقہ کے چار
لِلْأَدِلَّةِ الْفِقْهِيَّةِ الْأَرْبَعَةِ دلائل کی جانب۔ تو اللہ تعالیٰ کا قول
فَقُولُوا أَطِيعُوا اللَّهَ إِشَارَةٌ اطیعوا اللہ اشارہ ہے قرآن کی جانب اور
بِالْكِتَابِ وَقَوْلُهُ اس کا قول اطیعوا الرسول اشارہ ہے
أَطِيعُوا الرَّسُولَ إِشَارَةٌ لِلْسُّنَّةِ

وَقَوْلُهُ أُولَى الْأَمْرِ ————— حدیث کی جانب اور اس کا قول اولی
 الْإِمَارَةُ لِلْأَجْمَاعِ وَ ————— الامراشارہ ہے اجماع امت کی جانب
 قَوْلُهُ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ ————— اور اس کا قول فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ اشارہ ہے
 الْإِمَارَةُ لِلْقِيَاسِ. ————— قیاس کی جانب۔

اقوال مفسرین سے واضح ہو گیا کہ اولی الامر صرف امرء اسلام ہی نہیں بلکہ
 ائمہ مجتہدین، علماء محققین اور قاضی وغیرہ بھی ہیں جنکی اطاعت کا حکم اللہ تعالیٰ نے فرمایا
 ہے۔ اور تفسیر صادی نے تو اس بات کو بھی واضح کر دیا کہ قرآن وحدیث کے بعد اجماع
 امت اور قیاس کو حجت شرعیہ ہونے کی حیثیت حاصل ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

اجماع امت کے سلسلے میں اگر کسی کے گوشہ دل میں یہ شبہ جنم لے کہ امت
 مسلمہ اگر کسی گمراہی پر متفق ہو جائیں تو کیا اس اجماع کے ذریعہ اس گمراہی کو بھی سند
 جواز مل سکتی ہے؟

تو اس شبہ کا ازالہ ملا علی قاری ☆ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں حدیث إِنَّ اللَّهَ
 لَا يَجْمَعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ (اللہ میری امت کو گمراہی پر جمع نہیں فرمائے گا) کے تحت
 تحریر فرماتے ہیں۔

وَالْمَرَادُ أَجْمَاعُ الْعُلَمَاءِ مِنْهُمْ (یعنی امت مسلمہ کے علماء کا اجماع مراد
 وَلَا عِبْرَةَ بِأَجْمَاعِ الْعَوَامِ ہے، عوام کے اجماع کا کوئی اعتبار نہیں)
 حصول المامول کے مصنف نے تو اس شبہ کے ازالہ پر اس سے زیادہ
 وضاحت کے ساتھ روشنی ڈالی ہے۔ تحریر کرتے ہیں۔

لَا اِجْمَاعَ بِقَوْلِ الْعَوَامِ اجماع کے سلسلے میں عوام کا اجماع کی
 فِي الْاِجْمَاعِ لَا وِقَافًا وَلَا رائے کا کوئی اعتبار نہیں ہے نہ موافقت
 خِلَافًا عِنْدَ الْجُمْهُورِ لَا نَهْمُ میں اور نہ مخالفت میں۔ اس لئے کہ
 لَيْسُوا مِنْ اَهْلِ النُّظَرِ فِي شرعی مسائل میں انہیں کوئی دسترس
 الشَّرْعِيَّاتِ وَلَا يَفْهَمُونَ النُّجْبَةَ حاصل نہیں ہے۔ نہ وہ حجت شرعی سے
 وَلَا يَعْقِلُونَ الْبُرْهَانَ. واقف ہیں اور نہ برہان کو سمجھتے ہیں۔

مرقاة اور حصول المامول کے مصنف نے صاف واضح کر دیا کہ کسی مسئلہ پر
 ناخواندہ عوام کا اتفاق اجماع امت نہیں کہلائے گا اور نہ اسے دلیل شرعی کی حیثیت
 حاصل ہوگی۔ اجماع کی یہ بنیادی شرط ہے جس سے صرف نظر ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔
 ورنہ بہت سی وہ ناجائز رسوم و بدعات جو ناخواندہ عوام میں مقبول و رائج ہیں اجماع
 مسلمین کے نام پر سند جواز حاصل کر لیں گی۔



قیاس

قیاس کے لغوی معنی ہیں ”اندازہ کرنا“ اور اصطلاح شرع میں کہتے ہیں حکم و علت میں فرع کا اصل کے ساتھ اندازہ کرنے کو۔ نور الانوار میں ہے القیاس فی اللغة التقدير وفي الشرع تقدير الفرع بالاصل في الحكم والعلة۔ مثلاً ایک مسئلہ ایسا درپیش آگیا جس کا ثبوت قرآن و حدیث میں نہیں ملتا تو اس کی مثل کوئی وہ مسئلہ لیا جو قرآن و حدیث میں ہے۔ اس کے حکم کی علت معلوم کر کے یہ کہا کہ چونکہ وہ علت یہاں بھی ہے لہذا اس کا یہ حکم ہے۔ جیسے کسی نے پوچھا کہ اغلام کرنا کیسا ہے؟ جواب دیا گیا کہ حالت حیض میں عورت سے جماع حرام ہے کیوں؟ پلیدی کی وجہ سے اور اس میں بھی پلیدی ہے لہذا یہ بھی حرام ہے۔ مگر شرط یہ ہے کہ قیاس کرنے والا مجتہد ہو۔ ہر کس و ناکس کا قیاس معتبر نہیں قیاس کا ثبوت قرآن و حدیث اور افعال صحابہ سے ہے۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

قرآن میں قیاس کی بنیاد

(۱) فَأَعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ۔ حشر۔ ۲ (تو عبرت لو اے نگاہ والو۔)

توضیح تلوح میں اعتبار کے معنی یہ بیان کئے گئے ہیں۔

مَعْنَى الْإِعْتِبَارِ رَدُّ الشَّيْءِ إِلَى
نَظِيرِهِ أَيْ الْحُكْمُ عَلَى الشَّيْءِ
بِمَا هُوَ ثَابِتٌ لِنَظِيرِهِ
(اعتبار کے معنی ہیں شئی کو اس کی نظیر کی
طرف پھیر دینا۔ یعنی کسی شئی پر وہی حکم
لگانا جو اس کی نظیر کے لئے ثابت ہے۔)

عارف باللہ شیخ احمد صاوی مالکی قدس سرہ تفسیر صاوی میں تحریر فرماتے ہیں۔

فَالْإِعْتِبَارُ النَّظَرُ فِي حَقَائِقِ الْأَشْيَاءِ
لِيَسْتَدُلَّ بِهَا عَلَى شَيْءٍ آخَرَ۔
(اعتبار اشیاء کے حقائق میں غور کرنا ہے تاکہ اس
کے ذریعہ دوسری شئی پر دلیل لائی جائے)

تفسیرات احمدیہ میں ہے

(اللہ تعالیٰ نے ہمو حکم دیا اعتبار کا۔ اور اعتبار شیئی کا پھیرنا ہے اس کی مثل کی طرف اور وہ عام ہے۔ شامل ہے قیاس اور عقوبات کو۔ اور اس وقت قیاس کے حجت ہونے کا اثبات عبارتہ النص سے ہوگا۔ تو یہ دلیل عقل و نقل کے درمیان جامع ہے۔ اور اسی لئے تم دیکھتے ہو اہل اصول کو کہ کبھی اس کو عقلی بناتے ہیں اور کبھی نقلی دلیل لائی اس سے صاحب مدارک اور بیضاوی نے اور نیز حجت نقلیہ وہ حدیث ہے جو مروی ہے معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہ سے۔ فرمایا ان سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اے معاذ کس چیز سے فیصلہ کرو گے۔ پوری حدیث)

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَمَرَنَا بِالْإِ
عْتِبَارِ وَالْإِعْتِبَارُ رَدُّ الشَّيْءِ إِلَى
نَظِيرِهِ وَهُوَ عَامٌ شَامِلٌ لِلْقِيَاسِ
وَالْمُثَلَّاتِ وَحَ يَكُونُ إِثْبَاتُ
حُجَّةِ الْقِيَاسِ بِعِبَارَةِ النَّصِّ فَهَذَا
دَلِيلٌ جَامِعٌ بَيْنَ الْعَقْلِ وَالنَّقْلِ
وَلِذَلِكَ تَرَى أَهْلَ الْأَصُولِ
يَجْعَلُونَهُ تَارَةً عَقْلِيًّا وَآخَرَى نَقْلِيًّا
وَقَدْ تَمَسَّكَ بِهِ صَاحِبُ
الْمَذَارِكِ وَالْبَيْضَاوِيُّ وَآيَضاً
الْحُجَّةُ النُّقْلِيَّةُ مَا رَوَى عَنْ مَعَاذِ
بْنِ جَبَلٍ قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَ تَقْضِي
يَا مَعَاذُ الْحَدِيثُ.

مذکورہ بالا آیت کے تحت تفسیر مدارک میں ہے

هَذَا دَلِيلٌ عَلَى جَوَازِ الْقِيَاسِ. (یہ آیت قیاس کے جواز کی دلیل ہے)

تفسیرات احمدیہ میں زیر آیت فان تنازعتم فی شئی ہے

(مکرر قیاس اس آیت کو اس بات کی دلیل بنائے ہیں کہ قیاس حجت نہیں۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے تنازع کو کتاب و سنت کی طرف پھیرنا واجب فرمایا ہے۔ قیاس کی طرف نہیں۔

قَدْ اسْتَدْلَ بِهِ مُنْكَرُوا الْقِيَاسِ
عَلَى أَنَّ الْقِيَاسَ لَيْسَ بِحُجَّةٍ
لِإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَوْجَبَ رَدُّ
الْمُخْتَلِفِ إِلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ
دُونَ الْقِيَاسِ وَلَنَا أَنْ نَدْفَعُ شِبْهَتَهُمْ
بِأَنَّ رَدُّ الْمُخْتَلِفِ إِلَى

اور ہماری دلیل یہ ہے کہ ہم اس شبہ کو دور کریں گے بایں طور کہ تنازع کا پھیرنا کتاب وسنت کی طرف انہیں دونوں پر قیاس ہی کے ذریعہ ہے جس پر لفظ ”رد“ دلالت کر رہا ہے۔ اور جب کہ حکم دیا اس کا اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور رسول کی اطاعت کے بعد تو دلالت ہوئی اس پر کہ احکام تین ہیں۔ مثبت ظاہر کتاب سے اور مثبت ظاہر حدیث سے اور مثبت قیاس سے کتاب وسنت کی طرف پھیرنے کے طریقہ پر۔ تو ہماری حجت اس بات میں ہوگی کہ قیاس حجت ہے ایسا ہی بیضاوی میں ہے۔

(اور معاملات میں ان سے مشورہ لو اور جب کسی بات کا پکارا ارادہ کر لو تو اللہ پر بھروسہ کرو۔)

الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ إِنَّمَا هُوَ الْقِيَاسُ عَلَيْهِمَا يَدُلُّ عَلَيْهِ لَفْظُ الرَّدِّ وَلَمَّا أَمَرِيهِ بَعْدَ إِطَاعَةِ اللَّهِ تَعَالَى وَإِطَاعَةِ الرَّسُولِ دَلَّ عَلَى أَنَّ الْأَحْكَامَ ثَلَاثَةٌ مُبْتَدِئًا بِظَاهِرِ الْكِتَابِ وَثَبُتًا بِظَاهِرِ السُّنَّةِ وَثَبُتًا بِالرَّدِّ عَلَيْهِمَا عَلَى وَجْهِ الْقِيَاسِ فَكَانَتْ حُجَّةً لَنَا فِي أَنَّ الْقِيَاسَ حُجَّةٌ هَكَذَا فِي الْبَيْضَاوِيِّ.

(۲) وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ. آل عمران ۱۵۹

اس آیت کے تحت تفسیر مدارک میں ہے

فِيهِ دَلَالَةٌ جَوَازِ الْإِجْتِهَادِ (اس آیت میں اجتہاد کے جواز کی دلالت وَبَيَانُ أَنَّ الْقِيَاسَ حُجَّةٌ اور قیاس کے حجت ہونے کا بیان ہے۔) اس تفسیر سے اظہر من الشمس ہے کہ اجماع امت اور قیاس دلیل شرعی کی حیثیت سے اسلام میں واجب التسلیم ہیں۔

(۳) فَاسْتَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ. سورہ انبیاء آیت ۷ (علم والوں سے پوچھو جو تمہیں معلوم نہ ہو)

اسی کے تحت معالم التنزیل کے حاشیہ پر ہے

(یہ قرآن عظیم کی خوبیوں سے ہے کہ لوگوں کو حکم دیا کہ علماء سے پوچھو جو قرآن عظیم کا علم رکھتے ہیں۔ اور علماء کو ہدایت فرمائی کہ قرآن پاک کے سمجھنے میں اپنے ذہن و فکر پر اعتماد نہ کریں۔ بلکہ جو کچھ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیان فرمایا اسکی طرف رجوع کریں۔ تو لوگوں کو علماء کی طرف پھیرا اور علماء کو حدیث کی طرف۔ اور حدیث کو قرآن کی طرف۔ تو بیشک تیرے رب ہی کی طرف انتہا ہے۔ تو جس طرح مجتہدین اگر حدیث چھوڑ کر قرآن کی طرف رجوع کرتے تو بہک جاتے۔ یونہی غیر مجتہد اگر مجتہدین کو چھوڑ کر اگر حدیث کی طرف رجوع کریں ضرور گمراہ ہو جائیں اس لئے امام سفیان بن عیینہ جو امام اعظم اور امام مالک کے زمانہ کے قریب حدیث کے امام تھے فرمایا کہ حدیث گمراہ کر دینے والی ہے۔ مگر فقہیوں کو۔ اسے امام ابن الحاج مکی نے اپنے مدخل میں نقل فرمایا۔)

هَذَا مِنْ مَحَاسِنِ نَظْمِ الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ
أَمَرَ النَّاسَ أَنْ يَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ
الْعُلَمَاءَ بِالْقُرْآنِ الْعَظِيمِ وَارْشَدَ
الْعُلَمَاءَ أَنْ لَا يَعْتَمِدُوا عَلَى
أَذْهَانِهِمْ فِي فَهْمِ الْقُرْآنِ بَلْ يَرْ
جِعُوا إِلَى مَا بَيَّنَّ لَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَدَّ النَّاسَ إِلَى
الْعُلَمَاءِ وَالْعُلَمَاءَ إِلَى الْحَدِيثِ
وَالْحَدِيثِ إِلَى الْقُرْآنِ فَإِنْ إِلَى
رَبِّكَ الْمُتَنَهَى فَكَمَا أَنَّ
الْمُجْتَهِدِينَ لَوْ نَزَّكَوا الْحَدِيثَ
وَرَجَعُوا إِلَى الْقُرْآنِ
لَضَلُّوا كَذَلِكَ لِلْعَامَّةِ لَوْ تَزَكَّوْا
الْمُجْتَهِدِينَ وَرَجَعُوا إِلَى
الْحَدِيثِ لَضَلُّوا وَلِهَذَا قَالَ
الْإِمَامُ سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ أَخَذَ أَيْمَةَ
الْحَدِيثِ قَرِيبُ زَمَنِ الْإِمَامِ
الْأَعْظَمِ وَالْإِمَامِ مَالِكٍ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا الْحَدِيثُ مُضِلَّةٌ
إِلَّا لِلْفُقَهَاءِ نَقَلَهُ عَنِ الْإِمَامِ بْنِ
الْحَاجِّ الْمَكِّي فِي الْمَدْخَلِ.

معلوم ہوا حوادث غیر متناہی ہیں۔ قرآن و احادیث میں ہر جزئیہ کے لئے نام بنام تصریح احکام نہیں۔ اگر تصریح احکام فرمائی بھی جاتی تو ان کا حفظ و ضبط نامقدور ہوتا۔ لہذا قرآن و احادیث نے بھی جزئیات محدودہ سے کلیات حاویہ مسائل نامحدودہ کی طرف اشعار فرمایا۔ اسکی تفصیل، تشریح اور تاویل مجتہدین کرام نے فرمائی قرآن و احادیث کی روشنی میں۔ پھر اس تصریح نامتناہی کی صراحت کے تعذر و تشکل نے یہاں بھی وضاحت باقی رکھی جو قرآن و فقہاء کرام علماء اعلام وضاحت و تصریح کرتے چلے آئے ہر زمانہ کے حوادث تازہ کے احکام اس زمانہ کے متدین معتمد علماء کرام حاملان فقہ نے بیان فرمائے اور یہ سب کے سب اصل ہی کی طرف راجع ہوئے اور ہوتے رہیں گے۔



قیاس حدیث کی روشنی میں

ابوداؤد ص ۵۰۵ باب العمل فی القضاء میں ہے اور ترمذی ص ۹۷ میں

(حضرت معاذ ابن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو یمن کا قاضی بنا کر بھیجا چاہا تو فرمایا کہ لوگوں کے مقدمات کا فیصلہ تم کس چیز سے کرو گے۔ عرض کیا قرآن کریم سے فرمایا کہ اگر قرآن میں تمکو حکم نہ ملے تو عرض کیا حدیث رسول سے فیصلہ کروں گا۔ فرمایا اگر حدیث رسول میں بھی تمکو حکم نہ ملے تو عرض کیا کہ میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا اور اس میں کوئی کمی نہیں کروں گا۔ راوی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطریق التفات معاذ کے سینہ پر مارا اور حضور نے فرمایا شکر ہے خدا کا جس نے رسول اللہ کے فرستادہ کو اپنے رسول کی مرضی کے مطابق عمل کرنے کی توفیق مرحمت فرمائی۔)

عَنْ مَعَاذِ بْنِ جَبَلٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا بَعَثَهُ إِلَى الْيَمَنِ قَالَ كَيْفَ تَقْضِي إِذَا عَرَضَ لَكَ قَضَاءٌ قَالَ أَقْضِي بِكِتَابِ اللَّهِ قَالَ فَإِنْ لَمْ تَجِدْ فِي كِتَابِ اللَّهِ قَالَ فَبِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَإِنْ لَمْ تَجِدْ فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ فَاجْتِهِدْ بِرَأْيِي وَلَا أُلْوَ قَالَ فَضَرَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى صَدْرِهِ وَقَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَفَّقَ رَسُولَ رَسُولِ اللَّهِ لِمَا يَرْضَى بِهِ رَسُولُ اللَّهِ.

اسی حدیث کے تحت ابوداؤد کے حاشیہ میں ہے۔

فِي هَذَا اثْبَاتُ الْقِيَاسِ وَاجْتِبَابُ الْحُكْمِ بِهِ. (اس حدیث میں قیاس کا ثبوت اور اس کے ذریعہ حکم کا واجب کرنا ہے۔)

منہاج الاصول میں ہے کہ جب حضور اکرم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نے حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یمن کا قاضی بنا کر بھیجنا چاہا تھا تو اس موقع پر آپ نے ابو موسیٰ اشعری سے حضرت معاذ کے جیسا سوال فرمایا تھا تو انہوں نے جواب میں عرض کیا۔

إِذَا لَمْ أَجِدِ الْحُكْمَ فِي السُّنَّةِ نَقِيسُ الْأَمْرِ بِالْأَمْرِ فَمَا كَانَ أَقْرَبُ إِلَى الْحَقِّ عَمَلُنَا بِهِ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَصَبْتَهَا.

(جب ہم کسی مسئلہ کا صریح حکم حدیث میں نہیں پائیں گے تو ایک امر کا قیاس دوسرے امر پر کریں گے تو ہماری نظر میں جو بات حق سے قریب تر ہوگی اس پر عمل کریں گے۔ یہ جواب سن کر حضور نے اس کی توثیق فرمائی۔)

بخاری جلد ثانی کتاب الاعتصام ص ۱۰۸۸ میں ایک باب باندھنا باب مَنْ شَبَّ أَصْلًا مَعْلُومًا بِأَصْلِ مُبَيَّنٍّ قَدْ بَيَّنَّ اللَّهُ حُكْمَهَا لِيَفْهَمَ بِهِ السَّائِلُ۔ جو کسی قاعدہ معلومہ کو ایسے قاعدے سے تشبیہ دے جس کا حکم خدا نے بیان فرمادیا ہے تاکہ سائل اسکو سمجھ لے۔

بخاری کے اس بات میں ایک حدیث نقل کی جس میں حضور علیہ السلام نے ایک عورت کو قرض کی ادائیگی پر قیاس فرماتے ہوئے اسکی ماں کے حج مندور کی ادائیگی کا حکم فرمایا۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ امْرَأَةً جَاءَتْ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ إِنَّ أُمِّي نَذَرَتْ أَنْ تَحُجَّ أَفَاحُجُّ عَنْهَا قَالَ نَعَمْ حُجِّي عَنْهَا أَرَأَيْتِ لَوْ كَانَ عَلَى أُمِّكَ دَيْنٌ أَكُنْتَ تَقْضِيهِ قَالَتْ نَعَمْ قَالَ اقْضُوا الَّذِي لَهُ فَإِنَّ اللَّهَ أَحَقُّ بِالْوَفَاءِ.

(ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک عورت حضور علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ میری والدہ نے حج کی نذر مانی تھی کیا میں اسکی طرف سے حج کروں؟ فرمایا ہاں حج کرو۔ اگر تمہاری ماں پر قرض ہوتا تو تم اسکو ادا کرتی؟ عرض کیا ہاں۔ فرمایا وہ قرض بھی ادا کرو جو اللہ کا ہے۔ کیونکہ اللہ اداے قرض کا زیادہ مستحق ہے۔)

مذکورہ احادیث کریمہ سے واضح طور پر قیاس کے حجت شرعیہ ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔ اگر قیاس کا دخل شریعت مطہرہ میں نہیں ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک عورت کی ماں کے حج مندور کی ادائیگی کا حکم قرض کی ادائیگی پر قیاس کرتے ہوئے نہیں فرماتے۔ علاوہ ازیں حضرت معاذ کے قول لاجہد برائی اور حضرت ابو موسیٰ اشعری کے قول نفیس الامر بالامر پر اظہار ناراضگی فرماتے اور قیاس کرنے سے منع فرماتے۔ مگر آپ نے ایسا نہیں کیا بلکہ اس پر شکر خدا بجالاتے ہوئے اسکو اپنی مرضی کی توثیق عطا فرمائی۔

نیز اسکی تائید و توثیق حدیقہ ندیہ کی اس عبارت سے بھی ہوتی ہے جس کو حدیث عَلَیْكُمْ بِهَذَا الْقُرْآن کے تحت علامہ عبدالغنی نابلسی قدس سرہ نے تحریر فرمایا ہے۔

عَلَيْكُمْ أَيُّ الْوُجُوهِ إِلَّا قُتِّصَرَ عَلَى
الْعَمَلِ بِهَذَا الْقُرْآنِ فَمَا وَجَدْتُمْ
فِيهِ وَلَا يُمَكِّنُ أَنْ يُجَنُّوا
إِلَّا بِحَسَبِ قُلُوبِهِمْ وَلَا فِكْلُ
شَيْءٍ فِي الْقُرْآنِ كَمَا قَالَ تَعَالَى
مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ
فَالْقَاصِرُ يُجَدُّ عَلَى حَسَبِ
قُصُورِهِ۔

(یعنی ضروری قرار دو اقتصار عمل اس
قرآن پر تم اس میں جو پاؤ۔ اور ممکن
نہیں ہے کہ لوگ پائیں مگر اپنی قدرت
کے موافق۔ وگرنہ ہر چیز قرآن میں ہے
جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ہم نے
اس قرآن میں کچھ اٹھانہ رکھا تو قاصر
اپنے تصور کے مطابق پائیگا۔)

حدیقہ ندیہ کی تحریر سے صاف واضح ہے کہ ہر قرآن و حدیث خواں علم و حکمت نقل و دانائی اور دینی شعور میں یکساں نہیں بلکہ تفاوت ہے۔ جس پر فوق کُلِّ ذی علم علیم بھی دال ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جس کو جتنا علم و حکمت اور تقہر فی الدین سے حصہ عطا فرمایا ہے وہ اتنے ہی سے بہرہ ور ہے اور قرآن و حدیث کو اتنا ہی سمجھ سکتا

ہے جتنی سمجھ اسکو قادر مطلق نے عطا فرمائی۔ لازماً نتیجہ یہ نکلا کہ ہر علم والے کو اپنے سے زیادہ علم والے کی اتباع و پیروی کرنی لازم ہے۔ کیونکہ قرآن و حدیث کی سمجھ اور استخراج احکام کی قوت اللہ تعالیٰ نے اسے زیادہ عطا فرمائی ہے۔ لہذا وہ خدا داد علم و حکمت اور دینی سمجھ کے ذریعہ آیات قرآنیہ و احادیث کریمہ میں غور و فکر کر کے ایسے احکام و مسائل کا استخراج کرتا ہے جو آیات و احادیث سے ظاہراً معلوم نہیں ہوتے اور یہ قیاس ہی کے ذریعہ انجام پاتا ہے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

اگر کسی کے افق ذہن پر یہ شبہ نمودار ہو کہ قرآن حکیم اور سنت نبی کریم امور دینیہ میں ہر مکلف کو کافی ہیں۔ وہ ظاہر و باطن کسی میں ان دونوں کے غیر کی طرف محتاج نہیں۔ انہیں کے انوار اسے کافی ہیں وہ کسی اور روشنی کا حاجت مند نہیں ہو سکتا۔ لہذا جو امر کتاب و سنت سے ثابت نہیں وہ بدعت مکروہیہ اور گمراہی و ضلالت ہیں۔ جس کی تائید حدیث رسول سے ہوتی ہے ارشاد ہے۔

تَرَكْتُ فِيْكُمْ اَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا مَا تَمَسَّكْتُمُ بِهِمَا كِتَابُ اللّٰهِ وَ سُنَّةُ رَسُوْلِهِ (میں نے تم میں دو چیزیں چھوڑیں جب تک تم ان دونوں کو مضبوط تھامے رہو گے ہر گز گمراہ نہیں ہو گے۔ وہ دو چیزیں قرآن و حدیث ہیں۔)

اس شبہ کے جواب کی ایک جھلک میں ابتداء تحریر کر چکا ہوں کہ اجماع امت اور قیاس، قرآن و حدیث کے مخالف الگ کوئی چیز نہیں۔ بلکہ انہیں دونوں کے فرع ہیں جو بحکم قرآن و حدیث حجت شرعیہ ہونے کی حیثیت سے واجب التسلیم ہیں اور یہ دونوں قرآن و حدیث ہی کے انوار کی ضیاء پاشی ہیں اور ان سے استخراج و استنباط کردہ ہیں۔ اجماع و قیاس کی روشنی ہر گز گمراہی و ضلالت نہیں۔

اگر منکرین کا قول معتبر ہو تو امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ جن کا زمانہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ سے متصل ہے بلکہ آپ تابعی ہیں ان سے لیکر اب تک ائمہ

مجتہدین، علماء متقدمین و متاخرین اور اولیاء امت جنہوں نے اجماع و قیاس کو دلیل شرع جانا، مانا، بتایا اور مسائل شرعیہ کا استخراج و استنباط فرمایا معاذ اللہ صد بار معاذ اللہ ان حضرات نے کیا قرآن و حدیث کو نہیں سمجھا کہ اس کے خلاف گمراہی و ضلالت کا دروازہ وا کیا؟ اور بددینی کو فروغ دیا؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ ان حضرات پر چشم تنقید نگاہ ڈالنے والے اور ان کے کارنامے کو گمراہی بتانے والے خود ہی قرآن و سنت کو سمجھنے سے قاصر ہیں اور گمراہ و بددین ہیں۔

ان حضرات نے قرآن و حدیث کے مفہیم و مطالب اور ان کی باریکیوں کو صحیح طور پر جتنا زیادہ سمجھا اور جانا اس کا عشر عشر بھی آج کاملاً نہیں سمجھ سکتا اگرچہ بزرگم خویش خود کو بقراط اور بحر العلوم ہی تصور کرے اور اپنی ذریت سے منوائے۔

ائمہ مجتہدین یہ وہ حضرات ہیں جو فقہ فی الدین کے اعلیٰ مقام پر فائز ہیں اور ان حضرات کے کارنامے قرآن و سنت کے مطابق مشعل راہ ہدایت ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ ائمہ مجتہدین اور علماء متقدمین قرآن و سنت کی روشنی میں دلائل شرع چار بتائے اور اسکی جانب رہنمائی فرمائی۔ امام نسفی منا میں تحریر فرماتے ہیں۔

إِنَّ أَصُولَ الشَّرْعِ ثَلَاثَةٌ الْكِتَابُ (اصول شرع تین ہیں کتاب،
وَالسُّنَّةُ وَاجْتِمَاعُ الْأُمَّةِ وَالْأَصْلُ سنت، اجماع امت اور چوتھی اصل
الرَّابِعُ الْقِيَاسُ۔ قیاس ہے۔)

اور صاحب نور الالوان تحریر فرماتے ہیں۔

الْأَصْلُ الرَّابِعُ بَعْدَ الثَّلَاثَةِ لِلْأَحْكَامِ (قرآن و سنت اور اجماع کے بعد چوتھی
الشَّرْعِيَّةُ هُوَ الْقِيَاسُ الْمُسْتَبْطُ مِنْ اصل احکام شرعیہ کے لئے قیاس ہے۔
هَذِهِ الْأَصُولُ الثَّلَاثَةُ۔ جو انہیں تینوں اصول سے مستبط ہے۔)

عارف باللہ حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدسی آج سے تقریباً تین سو سال قبل اسی شبہ کا جواب دیتے ہوئے اپنی کتاب حدیقہ ندیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

قُلْنَا فِي الْجَوَابِ عَنْ ذَلِكَ نَعَمْ
أَدْلَةُ الشَّرْعِ أَرْبَعَةٌ وَلَكِنَّهَا تَرْجِعُ
إِلَى اثْنَيْنِ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ إِذْ لَا بُدَّ
لِلْإِجْمَاعِ مِنْ سَنَدٍ أَوْ ذَلِيلٍ
يَسْتَبْدِقُ قَوْلَ أَهْلِ الْإِجْمَاعِ إِلَيْهِ.

اسی حدیقہ ندیہ میں ابن ملک کی شرح المنار کے حوالہ سے ہے۔

قَدَّمَ الْكِتَابَ لِأَنَّهُ حُجَّةٌ مِنْ كُلِّ
وَجْهِ وَاعْتَبَرَهُ بِالسُّنَّةِ لِأَنَّ حُجَّتَهَا
ثَابِتَةٌ بِالْكِتَابِ وَآخِرُ الْإِجْمَاعِ
لِتَوْقُفِ حُجَّتِهِ عَلَيْهِمَا ثُمَّ قَالَ
وَالْقِيَاسُ أَصْلٌ بِالنِّسْبَةِ إِلَى
حُكْمِهِ فَرَعَ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الثَّلَاثَةِ
وَكُنْ حُجَّتِي السُّنَّةُ مُوقُوفَةٌ عَلَى
الْكِتَابِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَمَا تَكُفُّ
الرُّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَنْهُكُمْ عَنْهُ
فَانْتَهُوا وَتَوَقَّفَ الْإِجْمَاعُ
عَلَيْهِمَا بِسَبَبِ اشْتِرَاطِ السَّنَدِ
وَهُوَ مِنْ أَحَدِهِمَا حَالًا أَوْ مَالًا
فَالْكِتَابُ أَصْلٌ مِنْ كُلِّ وَجْهِ
وَالسُّنَّةُ وَالْإِجْمَاعُ أَصُولٌ مِنْ
وَجْهِ وَفُرُوعٌ مِنْ وَجْهِ (فَمَرْجِعُ

اس کے جواب میں ہم نے کہا ہاں شریعت کی
دلیلیں چار ہیں۔ لیکن وہ لوٹی ہیں دو یعنی
کتاب و سنت کی طرف۔ اس لئے کہ اجماع
کے لئے سند ضروری ہے یعنی ایسی دلیل جس
کی جانب ال اجماع کا قول مستند ہو۔

اسی حدیقہ ندیہ میں ابن ملک کی شرح المنار کے حوالہ سے ہے۔

کتاب کو مقدم کیا اس لئے کہ وہ ہر وجہ
سے حجّت ہے۔ اور سنت کو اس کے بعد
لایا اس لئے کہ اس کی حجیت کتاب سے
ثابت ہے اور اجماع کو مؤخر کیا کتاب
و سنت ہی پر اسکی حجیت موقوف ہونے کی
وجہ سے۔ پھر کہا اور قیاس بہ نسبت اپنے
حکم کے اصل ہے۔ اور کتاب و سنت و
اجماع کے بہ نسبت فرع ہے۔ اور سنت
کی حجیت کتاب پر موقوف ہونا اللہ تعالیٰ
کے قول وَمَا تَكُفُّ الرُّسُولُ فَخُذُوهُ
وہ کی وجہ سے ہے اور اجماع کا کتاب
و سنت پر موقوف ہونا اس کے لئے سند کی
شرط لگانے کے سبب ہے۔ اور اجماع
حالا یا مالا کتاب و سنت سے کسی ایک
سے ہے تو کتاب من کل الوجوه اصل
ہے اور سنت و اجماع من وجہ اصل ہے۔

الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ كُلِّهَا
(وَمُثَبِّتَهَا) أَيْ الْحَاكِمُ بِأَثْبَاتِهَا
(إِنْسَانٍ) فَقَطْ فِي الْحَقِيقَةِ وَهُمَا
الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ وَالْإِدْلَةُ الْبَاقِيَةُ
رَاجِعَةٌ إِلَيْهِمَا
اور من وجہ فرع ہیں تو تمام احکام شرعیہ کا
مرجع اور اس کا مثبت یعنی اس کے
اثبات کا حاکم حقیقت میں صرف دو
ہیں۔ اور وہ دونوں کتاب و سنت ہیں
اور اولہ باقیہ انہیں دونوں کی طرف
لوٹنے والے ہیں۔

بِحَمْدِ اللَّهِ سَمَاءُ وَتَعَالَى شَأْنُهُ وَبِكَرَمِ حَبِيهِ الْأَعْلَى صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرُوحِهِ أَتَمَّ
آيَاتٍ مُقَدَّسَةٍ وَاحِدَةٍ كَرِيمَةٍ وَأَقْوَالِ عُلَمَاءِ وَائِمَّةٍ سَاسَةِ آفَاقٍ نِصْفِ النَّهَارِ كِي طَرَحِ
رُشْنٍ وَتَابَاں هُوَ كَمَا كِي أَصُولِ شَرَعٍ چَارِ هِيں۔ اِن چَارِ أَصُولِ كِي بَغِيرِ شَرِيعَتِ پَرِ عَمَلِ مُمْكِنِ
هِيں نِہیں۔ جَوَ شَخْصِ يِه چَارِ أَصُولِ نِه مَانِ وَہ كِتَابِ اللَّهِ اُور سُنَّتِ رَسُولِ اللَّهِ كَا نَامِ هِي لِيَتَا هِي
دَرِ حَقِيقَتِ كِتَابِ اللَّهِ اُور سُنَّتِ رَسُولِ اللَّهِ پَرِ عَامِلِ نِہیں۔ اُور غَيْرِ مُجْتَهِدِ كُو بِي تَقْلِيدِ، كِتَابِ
وَسُنَّتِ پَرِ عَمَلِ مُمْكِنِ نِہیں۔

ایک دلچسپ مکالمہ

بِمَاہِ شَعْبَانَ الْعَظِيمِ ۱۳۹۲ھ دَارِ الْعُلُومِ قَادِرِیہ عَلِی پٹی کارِ مَضَانِی پوسٹر کی طباعت
کی غرض سے درجہ حمید یہ برقی پریس میں پہنچا۔ یہ پریس غیر مقلدین کے مدرسہ
احمدیہ سلفیہ سے ملتی ہے۔ وہاں غیر مقلدین کے بڑے گرو مولوی عین الحق بلکھوی سے
جو اس مدرسہ کے نائب شیخ الحدیث تھے راقم الحروف کی ملاقات ہوئی۔ میں نے ان
سے پوچھا مولانا صاحب آپ لوگ تو فقہ کی تعلیم اپنے بچوں کو نہیں دیتے ہوں گے؟
انہوں نے چونک کر جواب دیا کیوں نہیں؟ ہم لوگ بھی پڑھتے پڑھاتے ہیں۔ میں نے
کہا آپ لوگوں کو نہیں پڑھانا چاہئے کیونکہ فقہ میں جو مسائل ہیں وہ ائمہ کرام کے
اتخراج و استنباط کردہ ہیں اور آپ لوگ ائمہ سے کسی کی تقلید نہیں کرتے بلکہ اسے حرام
جانتے ہیں۔ انہوں نے جواب دیا کہ ہم لوگ فقہ پڑھاتے ہیں تو قرآن و حدیث سے

دلیل ڈھونڈ ڈھونڈ کر پڑھاتے ہیں۔

ان کے اس جواب پر میں نے کہا کہ حضرت امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک بار فرمایا اگر میں چاہوں تو صرف اعوذ باللہ سے بارہ ہزار مسائل کا استخراج کر دوں۔ حاضرین نے ازراہ تعجب عرض کیا حضور آپ بارہ ہزار مسائل کا استخراج فرمادیں گے۔ آپ نے معاذ و بارہ فرمایا اگر میں چاہوں تو بارہ لاکھ مسائل نکال دوں۔

حضرت امام رازی کا یہ قول بیان کرتے ہوئے میں نے کہا مولانا صاحب آپ اعوذ باللہ کو کتنے مسائل کی دلیل بنا سکتے ہیں؟ پھر میں نے کہا کہ آپ بہت باصلاحیت ہوں گے اور آپ کی ذہانت کام کرے گی تو زیادہ سے زیادہ دس مسائل کی دلیل ٹھہرا لیں گے۔ آپ لوگ تعلیم فقہ کے وقت جب ہر ایک مسئلہ کی دلیل قرآن و سنت سے ڈھونڈ کر تعلیم دیتے ہیں تو فرض کیجئے کوئی ایسا مسئلہ آیا جس کی دلیل اعوذ باللہ ہے اور وہ آپ کی سمجھ سے ماورا گیا رہو اس مسئلہ ہے اور آپ کی صلاحیت و ذہانت کی رسائی دس تک ہی محدود ہے تو ایسی صورت میں آپ لوگ کیا کرتے ہیں؟ اور اس مسئلہ کی دلیل کس کو تصور کرتے ہیں؟

میرے اس استفسار کے بعد وہ ایسے محاصرہ میں آ گئے جس سے وہ اپنے موقف و منہج کے ساتھ نکل نہ سکے اور لا جواب ہوئے تو جھٹ سے کہا کہ ہملوگ بھی تقلید کرتے ہیں۔ میں نے ان کے اس جواب اور اقرار تقلید پر ان سے کہا کہ پھر آپ لوگ تقلید کو حرام اور اپنے آپ کو غیر مقلد کیوں کہتے ہیں؟ اس پر انہوں نے جواب دیا کہ یہ آپ لوگوں کی ذرہ نوازی ہے کہ ہم لوگوں کو غیر مقلد کہتے ہیں۔ ورنہ ہملوگ بھی مقلد ہیں۔

اجماع امت، قیاس کے منکرین اور غیر مقلدین کا یہ ہے طرہ امتیاز کہ جب ان لوگوں کی کشتی بھنور میں آ جاتی ہے اور ڈمگمانے لگتی ہے تو انہم کرام کی تقلید کا سہارا لیکر اور مقلد بن کر اپنی جان بچا لیتے ہیں۔

قیاس کے منکر جواب دیں

نحو صرف کہ جس کے بغیر قرآن وحدیث کا سمجھنا دشوار ہے اس کا پڑھنا پڑھانا قرآن واحادیث کو بشکل کتاب لانا اور ان کو اعراب سے مزین کرنا، رکوع اور منزل متعین کرنا آیت نمبر لگانا، مدارس ومکاتب کی تعمیر، مسجد کی تزئین اور اس میں قندیل وفانوس لگانا، لاؤڈ اسپیکر سے اذان ونماز، وعظ وتقریر کرنا، جشن صد سالہ منانا، جلسہ سیرۃ البنی کرنا کرنا اور اس کے لئے اسٹیج وپنڈال بنانا، ہوائی جہاز، ریل گاڑی، بس اور موٹر سائیکل پر سوار ہو کر سفر کرنا، گھڑی، دھاتوں کے برتن، تار، ٹیلی فون کا استعمال کرنا اور قسم قسم کے وہ لذیذ ماکولات ومشروبات (کھانے پینے کی چیز) جن کا ایجاد دور صحابہ کے بعد ہوا ان تمام چیزوں کے جواز کی صراحت ووضاحت کیا قرآن وحدیث میں موجود ہے؟ اگر ہے تو آیت قرآنیہ یا احادیث کریمہ پیش کریں۔ اور اگر نہیں تو پھر ان کے جواز کی دلیل کیا ہے؟ اور کس نے ان کا جائز ہونا بتایا؟

اجماع و قیاس کے منکرین مذکورہ اشیاء کے جواز سے متعلق اگر ایسی آیات واحادیث پیش نہیں کرتے جن میں ان کی وضاحت وصراحت ہو تو گویا خود اپنے اجماع و قیاس کے ذریعہ ان اشیاء کے جواز کا حکم دیتے ہیں۔ اور ان پر عمل کرتے ہیں۔ دریں صورت اجماع و قیاس کا انکار۔ ان لوگوں کا محض عناد ومکابرہ ہے۔ وما توفیقی الا باللہ اللہم ارزقنا اتباع خاتم النبیین والہ الطاہرین واصحابہ المہدیین وائمة المجتہدین وصلی اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین والہ واصحابہ اجمعین۔